PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

BANDERA SOCIALISTA

sección mexicana de la cuarta internacional · semanario

Mexico DF.7 de Noviembre de 1977 Dos pesos Núm.41

Francia: La crisis de la Unión de la Izquierda

Editorial

Contra la política de austeridad

A unos cuantos días de la anunciada Conferencia Sindical del FNAP -fijada para empezar este viernes-, la situación tanto del movimiento independiente, como de los trabajadores agrupados en las centrales obreras oficiales, no ha variado sustancialmente. El régimen a través de ninguna de sus instituciones ha sido capaz de ofrecer la menor alternativa a la crisis que (ésta sí que se ha agudizado) tienen que soportar los trabajadores mexicanos. El intento de respuesta institucional más conspicuo, ha sido la pasada asamblea nacional de la CTM, que decidió una serie de propuestas de reformas a diversas leyes que, en conjunto, tratan de constituirse en una alternativa que desvíe y concentre la atención de los asalariados en ella.

Entre las propuestas de la CTM hay, naturalmente, una buena cantidad de demandas y exigencias auténticas de las bases obreras. Tales la semana de 40 horas con pago de 56, la creación del seguro contra el desempleo, el bloque de modificaciones a la Ley del Seguro Social, etc. Pero los líderes charros no han propuesto una movilización ni -menos aún- una huelga para hacer realidad sus propuestas. El camino elegido por ellos es mucho más cómodo, sencillo... y demagógico: su bloque de diputados "obreros" planteará las proposiciones ante el Congreso.

Ello demuestra -aunque quizá no haga falta- que las decisiones de la asamblea cetemista fueran un mero gesto demagógico del régimen -y su agente, Fidel Velázquez- para intentar mediatizar y canalizar el justo descontento de las bases obreras.

Y así el régimen, demasiado comprometido con los acuerdos económicos pactados con el imperialismo, se ha visto imposibilitado de ofrecer una salida que significara siquiera una mínima concesión objetiva a los trabajadores. La creación de la anodina Comisión Nacional de Precios -burdo aborto de medidas corporativas que le dieron el amplio margen de maniobra popular de que, hasta hace poco, hizo gala el régimen bonapartista mexicano- al igual que esta reciente asamblea de la CTM, son simples medidas demagógicas, carentes de concesiones objetivas que pudieran cumplir el rol de contensión que el Estado requiere.

Imposible desprender el conflicto electricista -el de los despedidos de la Tendencia Democrática, el que se empieza a derivar de la integración de la industria en sus planos sindical y económica- o el del STUNAM -el que implicaba, en mayor o menor grado, su revisión contractual y el que va a originar la legislación universitaria-, del conflictivo contexto nacional del conjunto de trabajadores mexicanos -en éste y del otro lado de la frontera. Imposible dejar de lado que el régimen, frente a esta imposibilidad de modificar un ápice su política antiobrera y antipopular (ahí está la legislación contra las huelgas médicas), adecúa su política pro imperialista y enfatiza la dependencia aprobando una inversión en PEMEX de más de un cuarto de billón de pesos en el sexenio, para hacer crecer a esta empresa al doble, con el objetivo de satisfacer las necesidades energéticas del imperialismo yanqui.

Y mientras muchos compañeros del otro lado de la frontera han realizado su conferencia en San Antonio, con el apoyo de numerosas organizaciones independientes, y han decidido todo un plan de movilizaciones -no de declaraciones- contra el Plan Carter, contra el Ku Klux Klan, contra la política doméstica del imperialismo, en Los Pinos el símbolo de la resistencia obrera, el campamento de la dignidad, ha cumplido más de 40 días en pie. Por eso, por la posibilidad de empezar a implementar una respuesta independiente contra la política de austeridad, cobra especial importancia las próximas reuniones del FNAP. Lograr que esa posibilidad se concrete. es tarea de todos.

Comisión Nacional de Precios

Los charros presionan a Estado

Por ALFONSO RIOS

La instalación de la Comisión Nacional de Precios (CNP) el 31 de octubre fue ampliamente reportada en los medios de comunicación. Fernando Solana, titular de la Secretaría de Comercio y presidente de la misma definió así su objetivo:

"La Comisión nace para defender a los consumidores. Para cuidar el salario real de los trabajadores". Pero inmediatamente agregó que es necesario ir al "fondo de los problemas. A analizar las verdaderas causas de la inflación, para tener realmente los elementos de juicio y los criterios de acción que le permitan (a la CNP) moderarla".

El portavoz más importante del gobierno en esta política de "intervención y regulación" del mercado económico, de sus precios, en especial de los artículos de consumo masivo (alimentos, ropa, etc.) se lavó, pues, las manos de antemano de la ineficacia que demostrará, al fin de cuentas, esta Comisión para frenar la inflación. El mismo lo confesó así al señalar las tres fuentes, según él, de la inflación: a) el incremento de los costos de producción; b) el incremento mayor de la demanda con relación a la oferta; c) la especulación. Al concluir que la CNP se crea para atacar el tercer origen inflacionario, agregó inmediatamente, "desafortunadamente, la parte más significativa del aumento de muchos precios se debe no sólo al abuso de un comerciante en la etapa final, sino a alguna de las primeras dos razones a que me he referido: o al incremento de los costos de producción, o a la deficiencia de la oferta respecto a la demanda". Y en un toque final de abyecto seguidismo a su patrón, pero con (subrayado nuestro) un aire involuntario de realismo, terminó diciendo: "La Comisión nace para dar transparencia a la política de precios".

Varios aspectos resaltan inmediatamente de los propósitos del Estado expresados por uno de los tecnócratas claves del gabinete. Resalta, en primer lugar, que la Comisión fue creada por la presión de los charros, a su vez presionados por las masas sindicalizadas que resienten el vertiginoso ascenso del nivel de vida.

Pero Solana previene, para no dar falsas ilusiones, a los charros sobre el reducido campo que la CNP tiene para influir. Su "lección de economía" sobre las causas de la inflación, resulta políticamente deficitaria, pues la realidad en los tiempos actuales de dificultades en la consecución de las ganancias, la inflación sí se debe en gran medida a la especulación y a los esfuerzos de los productores y comerciantes por elevar los precios por arriba de los costos de producción o re
ciendo tajantemente la o
(¡como los productores of
muestran con elocuencia inap
bles!)

Sin embargo, no es un fin ac
démico el que persigue Solana,
no un fin político, consistente
que de antemano el Estado se
clara incompetente ante las ma
bras de los grandes comerciante
muchos de ellos también produc
res industriales, y no se ha
responsable, al fin de cuentas,
la continuación de la inflació
Sabemos por Marx, cómo los burg
ses y sus políticos usan los dé
económicos para llevar agua a
molino. La economía no es "obje
va". Por ello, a pesar del eleme
to bonapartista indudable de
CNP ("buscar el equilibrio ob
todo de los intereses en conflic
to"), y por tanto, del aspecto
magógico que conlleva necesari
mente, esta empresa es un índi
significativo de los tiempos.
masas presionan a los charros,
charros presionan al gobierno y
gobierno presiona a la burgues
para que sea más "transparente"
La transparencia que pide Solan
siguiendo a su patrón, se demo
trará real, a la postre. No pued
rá como una frase más en el di
vio de discursos oficiales.

Resultará "transparentemen
claro" que ni siquiera el poder
aparato estatal mexicano es ca
nismo inflacionario de los pr
cios. Que son los capitalistas
sus fábricas, comercios, banc
financieras y demás empresas,
que tienen en sus manos la lla
de la economía de este siste
Que la propiedad privada les da
derecho del secreto comercial
bancario, el derecho de estafar
mismo fisco burgués, el derecho
llevar dos contabilidades, el d
recho de disponer como sea su
luntad de la producción y la
queza sociales engendradas por
trabajo de las masas.

Por ello, la coyuntura act
de carestía, de austeridad y
"intervención estatal de la eco
mía de mercado", coyuntura infl
cionaria como pocas, promueve
cía la arena del conflicto soci
proletario, además de las consi
nas de la escala móvil de salar
y horas de trabajo, de la democr
cia e independencia sindical y
derecho a huelga, las consig
transitorias ligadas al control
brero de la producción:

¡POR LA APERTURA DE LOS LIBROS
CONTABILIDAD PARA QUE LOS PRO
PRODUCTORES SE ENTEREN DE LAS R
LES CIFRAS DEL MONTO DE CAPI
DE LAS INVERSIONES Y LAS VENTAS
¡POR LA FORMACION DE COMITE
FABRICA, DE EMPRESA, ETC., QU
ERIJAN COMO LAS PALANCAS EFECTI
DE LA FISCALIZACION OBRERA!

Un paso atrás para tomar impuls

Con este número habrán sido 7 números de doce páginas los que han salido de nuestro semanario. La reunión del CC realizada del 30 de octubre al 1º de noviembre decidió reducir en cuatro páginas la edición de BS, volviendo a ser nuestro semanario de ocho páginas.

¿Por qué este cambio? La razón es simple. El CC ha debido tomar esta medida para anunciar a todo el partido (en especial a las regionales de provincia) la situación financiera por la que atraviesa el semanario. El esfuerzo importante realizado después de nuestro Congreso Extraordinario, que se tradujo en el aumento a 12 páginas de BS, ha sido desigualmente absorbido. Incluso en las seccionales del Distrito Federal, en donde la regularización de los pagos ha ido muy lejos en la actualidad, recuperándose sustancialmente las finanzas del se
rio, en un principio no logr
nerse a tono inmediatamente co
ritmo que implicó tal avance.

El CC ha decidido la vuel
semanario de ocho páginas
permitir la regularización r
de todas las células del par
en especial, las atrasadas e
pagos. Consideramos que esta
da transitoria será de muy
duración.

La campaña por el registr
PRT, lanzada amplia y profund
te por el CC último, igualm
obliga a que dispongamos de u
manario de 12 páginas.

Estamos convencidos de qu
militancia trotskista sabrá e
der la medida y actuar en c
cuencia para volver lo más p
posible a las 12 páginas. El
je de BS seguirá siendo el m
7,000.

Declaración conjunta PRT-SWP

¡ABAJO EL PLAN CARTER!

Socialist Workers Party (... Socialista de los Traba-... organización norteameri-...), coincide con los puntos ... de la IV Internacional, y ... Revolucionario de los ... Sección Mexicana de ... Internacional, emitieron la ... declaración conjunta so-... el problema de los trabajado-... mexicanos indocumentados en ... Unidos:

... Presidente de los EUA, James ... Carter, ha mostrado una ... que su apoyo a los dere-... humanos es sólo retórico y ...

... Carter ha enviado al Congreso ... EUA una reforma a la ley de ..., reforma que clama por ... cacería intensiva contra los ... que carecen de permiso ... trabajar y residir en este ...

... el membrete de una "Amnis-..., Carter propone que se forma-... y legalicen la carencia de ... y la superexplotación su-... por millones de emigrados. ... Carter propone duplicar las ... con que cuenta "la migra", ... policía migratoria que es jus-... odiada por dedicarse ex-... a perseguir emigrados ... otros que residen en las comu-... donde estos viven y traba-...

... además, desde que Carter puso a ... Castillo al frente del In-... and Naturalization Ser-... (Servicio de Migración y Na-...), las deportaciones ... alcanzado cifras records. ... acciones y proposiciones de ... alimentan la propaganda ra-... contra los "extranjeros ile-...", misma que ha propiciado ... la violencia racista ... los mexicanos y chicanos, ... ha quedado impune.

... su parte, el gobierno mexi-... se ha abstenido de adoptar ... efectivos que defiendan a ... ciudadanos que viven en los ... Unidos.

... el gobierno de los EUA ni el ... mexicano han formulado ... alguna para eliminar la ... pobreza y el desempleo ... han forzado a millones de tra-... y campesinos a emigrar. ... pueblo trabajador de los Es-... Unidos se le dice que los e-... mexicanos son la causa ... desempleo; sin embargo, los ... mexicanos no tienen ... responsabilidad por el de-... en los EUA que la que pue-... tener los trabajadores nortea-... por las terribles condi-... económicas que imperan en .... En diferentes lados de la ..., los trabajadores se en-... a un enemigo común: el ... capitalista internacional, ... que está dominado por los ... monopolios norteameri-... a quienes no les importan ... que ocasionan a los pue-... en su afán de obtener ganan-...

... los capitalistas de los ... requieren de trabajo mal remu-... proveniente de México, a-... a la policía fronteriza ... no se ocupen de vigilar ... la frontera; pero ... los emigrantes tratan de ... para mejorar sus con-... de vida, entonces son de-... inmediatamente, como su-... recientemente con los traba-... agrícolas que se encontra-... huelga en Arizona. ... los capitalistas nortea-... se meten en aprietos, ... a la calle a millones de ... levantando el cargo ... los empleos están siendo ... por "extranjeros". De ... buscan profundizar las ... dentro de la clase tra-... y crear chivos expiato-... la crisis económica.

... capitalistas también usan ... con el objetivo de ... su control político. ... derechistas del impe-... saben que no importa cuán ... sean sus crímenes, siempre ... encontrar un refugio seguro ... de los Estados Unidos, como ... en el caso de Cuba y en el ...

... otra parte, las solicitudes ... hechas por disidentes de ... que tratan de escaparse de la persecución que sufren por sus ideas políticas son siempre recibidas hostilmente. Por ejemplo, los haitianos que huyen de la dictadura del presidente vitalicio Jean-Claude Duvalier han sido echados a prisión y muchos pueden ser deportados. Otro caso relevante es el de José Jacques Medina, un abogado mexicano que huyó de su país en 1973 temiendo que sería asesinado como represalia por su actividad en defensa de los presos políticos y en organizar sindicatos.

Un caso de asilo político en particular exige ser atendido de emergencia, Héctor Marroquín Manríquez está expuesto a sufrir la prisión, la tortura y la muerte si es regresado a México, a pesar de que los cargos que se le imputan son una grotesca fabricación. Sin embargo, las autoridades de los EUA lo pueden deportar en cualquier momento sin darle siquiera una oportunidad de audiencia para que solicite el asilo.

El Socialist Workers Party y el Partido Revolucionario de los Trabajadores creen que el derecho a viajar y a vivir donde uno desee constituye un derecho humano fundamental.

Creemos que los trabajadores que han nacido en el extranjero y que viven en los EUA o en cualquier país deben gozar de los mismos derechos y oportunidades que los demás miembros de la sociedad.

Creemos que las masas trabajadoras y oprimidas de todo el planeta tienen un interés en común: un mundo donde no haya ni explotadores ni explotados, un mundo donde las decisiones se hagan para satisfacer las necesidades humanas y no con el fin de obtener ganancias, un mundo donde no haya fronteras que nos dividan.

Las proposiciones de Carter representan precisamente aquellos conceptos que están opuestos a los que aspiramos: una continua discriminación nacional y racial, explotación y opresión continuas, un continuo intento por enfrentar a los trabajadores de un lado de la frontera con los trabajadores del otro lado.

Una campaña masiva de educación y de protesta, tanto en México como en los Estados Unidos, es necesaria para derrotar el plan Carter. Un buen comienzo puede lograrse por medio de ayudar a organizar la Conferencia Chicana Latina que tendrá lugar del 28 al 30 de octubre en San Antonio, Texas.

Este paso positivo debe ser seguido por acciones encaminadas a involucrar más fuerzas en la lucha contra las deportaciones.

¡ABAJO EL PLAN CARTER!
¡ASILO PARA LOS HAITIANOS, PARA MEDINA, MARROQUIN Y TODOS LOS REFUGIADOS POLITICOS!
¡ALTO A TODAS LAS DEPORTACIONES!
¡POR LA ABOLICION DE "LA MIGRA"!
¡LOS TRABAJADORES INDOCUMENTADOS DEBEN GOZAR DE PLENOS DERECHOS HUMANOS Y GARANTIAS INDIVIDUALES!

Trabajadores indocumentados detenidos por la "migra". Uno de los objetivos del Plan Carter, es reforzar los efectivos de este organismo.

STUNAM forzado a aceptar la propuesta patronal

Por ANA ESTRADA

Finalmente en la lucha por aumento de salarios, el STUNAM tuvo que aceptar la "primera y última" propuesta presentada por las autoridades universitarias, expresada en la cuota fija de $570.00 por trabajador, que viene a representar entre un 12.6 y un 11% en los salarios más bajos, que devengan los trabajadores administrativos y manuales con salarios más bajos dentro de la UNAM -que constituyen una mayoría.

Diversos factores motivaron que el STUNAM se viera obligado a aceptar la imposición, no sin dejar de expresar su protesta. Como ya aclarábamos en un artículo anterior, las perspectivas que se le ofrecían al sindicato para rebasar el 10% global eran prácticamente nulas, pues además de que ningún otro sindicato importante ha podido rebasar esa barrera porcentual -ni aun la huelga de Fundidora de Monterrey-, existía el hecho de que el enfrentamiento que el STUNAM tuvo con el Estado durante el pasado mes de junio, hacía aún más difícil que el sindicato se pudiera levantar con un triunfo en la revisión salarial.

Por otra parte, las repercusiones a nivel interno de la represión que se derivó de la huelga pasada, sobre todo en cuanto al descuento de 19 días, aún no han sido superadas. A ello hay que añadir que la etapa posterior al levantamiento de la huelga fue de muy escasa movilización y discusión política en el STUNAM. Un ejemplo de esto ha sido la lentitud y falta de seriedad con las que se ha abordado el problema de la legislación universitaria.

Todo ello quedó reflejado en la decisión adoptada por la inmensa mayoría de los trabajadores, que optó por aceptar la oferta de la patronal universitaria y, en consecuencia, no ir a la huelga.

Ahora bien, en última instancia ha sido correcta la decisión adoptada por el sindicato a la luz de la situación actual, porque simplemente el STUNAM no tenía otra salida que no fuera una aventura. De haberse estallado la huelga, se hubiera detonado un conflicto político cuyas consecuencias e implicaciones rebasarían por completo el marco de la problemática meramente sindical. Y ello, ante la amenaza de la legislación, el debilitamiento del sindicalismo universitario en algunos lugares de la república, y la situación crítica de la lucha de la Tendencia Democrática del SUTERM -punta de lanza, aún, del sindicalismo independiente y aliado natural del STUNAM-, hubiera dejado en una correlación de fuerzas totalmente desfavorable al sindicato.

Bajo esas condiciones, es completamente válido que el STUNAM priorice en la etapa actual la tarea de preservar y desarrollar la organización sindical. Por todo ello, no por una supuesta política "responsable" del sindicato ante la crisis económica -en tanto que ni el STUNAM ni ningún otro sindicato tienen por qué ser responsables ante una crisis que no sólo no ocasionaron sino cuyas consecuencias sufren-, es que la medida tomada por el sindicato debe considerarse como fundamentalmente correcta.

Pero para desarrollar la organización sindical, el STUNAM debe abandonar el empirismo y la desorganización administrativa que hasta ahora prevalecen en él. Ello debe hacerse en la perspectiva de trascender política y organizativamente la situación actual del sindicalismo universitario, para construir un sindicato nacional y para luchar por un Contrato-Ley para todo el gremio. Si estas tareas no son abordadas de inmediato, el sindicalismo universitario -y con él el STUNAM- puede empantanarse en una etapa de estancamiento y aún de retroceso.

En relación con lo anterior, habrá que señalar por lo, tanto, que hacia el futuro no es posible seguir aceptando las imposiciones del Estado en su política de austeridad y en su proyecto de restringir los derechos elementales de los trabajadores universitarios considerándolos "excepcionales" y elaborando una legislación *ad hoc*. Es por eso que si bien hoy fue correcto que, por las condiciones explicadas, no estallara la huelga del STUNAM, de esto no se puede desprender una política a largo plazo. Todo lo contrario. Ya es hora de que el sindicalismo universitario dé una respuesta unificada y nacional a la política del Estado.

En esa perspectiva no sólo se encuentra la lucha por el Sindicato Nacional y por el Contrato-Ley para los trabajadores universitarios, sino la lucha más amplia contra la política de austeridad, junto con todos los trabajadores. En torno a ello, habrá que ir tomando en consideración la necesidad de unir fuerzas alrededor de una huelga general contra la política estatal diseñada en el Plan de Austeridad.

BANDERA SOCIALISTA
SEMANARIO del P.R.T. AÑO II

CIERRE DE ESTA EDICION:
Miércoles 2 de noviembre.
DIRECTOR RESPONSABLE:
AUGUSTO LEON

CONSEJO DE REDACCION: Alfonso Ríos, Cristina Rivas, Miguel Campos, Rodrigo Galicia, Felipe García, Rocío Peña, Miguel Orozco Victor Guerrero.
EQUIPO TECNICO: Francisco Ramírez, Carlos Zamorano, Marissa Arias, Carolina Gaytán, Rosendo Mendoza, Miguel Angel Ramos, Xochipilli Campos, Ramón Márquez.

Los artículos que aparecen firmados no reflejan necesariamente la posición del PRT. Toda correspondencia deberá dirigirse a nombre del editor al Apartado Postal 11-423, México 11, DF. Precio del ejemplar: $2.00 mn.

60 años de la revolución rusa

ULTIMA PARTE

Por LEOPOLDO ZAPATA

LAS "TESIS DE ABRIL"

Al estallamiento de la revolución de febrero los bolcheviques que estaban en Rusia adoptaron una posición de izquierda democrática; no consideraban como probable la toma del poder por el proletariado. Lo que estaba en la orden del día para ellos era fortalecer el régimen que surgía. "El gobierno provisional -decía Pravda en marzo-, puede contar con el apoyo resuelto del proletariado revolucionario, en la medida que luche efectivamente contra los vestigios del antiguo régimen"; y consideraban un "error político" plantear un cambio de gobierno, y que sólo se plantearía hasta que "el gobierno de los liberales muestre agotamiento". Mientras Lenin desde el extranjero se desgañitaba repitiendo que la única actitud que debía adoptar frente a ese gobierno era su derrocamiento, los dirigentes de Pravda hacían "presión al gobierno".

Es hasta la llegada de Lenin y la exposición de sus "Tesis de Abril" que el Partido Bolchevique se arma con una nueva estrategia destinada a abrir la etapa decisiva de la revolución rusa y a servir de punto de partida a la lucha por la conquista del poder por el proletariado.

Se había logrado confluir la estrategia revolucionaria de la "Revolución Permanente" con la Teoría Leninista del Partido. En pocos meses se demostró la validez de ambas teorías.

El que recordemos esto, que podía ser la más grande divergencia de Lenin con la mayoría de los miembros de la dirección del Partido Bolchevique en esos meses, es porque representa hoy esencialmente la misma lucha en el movimiento obrero y revolucionario. Las viejas tesis desechadas por Lenin han sido recogidas por quienes en estos momentos estarán gritando loas a la revolución rusa y a su máximo dirigente: están presentes en Moscú, para celebrar el acontecimiento glorioso, los responsables de la derrota de las masas chilenas, los que firman pactos con el gobierno burgués de Adolfo Suárez, para "sacar al país de la crisis económica", sin importarles que los perjudicados sean los trabajadores; también se encontrarán en primera fila el partido más fuerte de Europa, que busca ansioso un "compromiso histórico" con la Democracia Cristiana en Italia y todos los partidos comunistas que desde la degeneración del Estadc soviético y la estalinización de la Tercera Internacional se han convertido en los principales sqportes del capitalismo.

EL PARTIDO BOLCHEVIQUE

En 1917 pudieron haber existido todas las condiciones objetivas maduras, como la debilidad de la burguesía en el poder, la podredumbre de las viejas clases zaristas, la guerra imperialista que agudizó las contradicciones, la exacerbación de la lucha campesina y de las nacionalidades oprimidas; pero no se hubiera dado la revolución de octubre victoriosa sin la existencia de un partido revolucionario.

Es el partido de Lenin, el más templado y el más revolucionario que ha dado la historia, el único con capacidad de conducir a las masas a la toma del poder. Un partido casi ignorado a principios de año, con una minoría en los consejos de los obreros-campesinos, logra en unos meses colocarse como el partido de la clase obrera. Esta es la más grande lección del bolchevismo: cómo un pequeño núcleo de revolucionarios, con una línea correcta, se transforma en el conductor de las masas a la toma del poder. Demostró lo fundamental y determinante que es la dirección revolucionaria para el triunfo o derrota de una situación de crisis revolucionaria.

Sólo un partido que agrupa a lo más selecto de la clase obrera, que logró unificar a la clase obrera y campesina, que fue capaz de orientarse en las circunstancias cambiantes, de apreciar con certeza la marcha y el ritmo de los acontecimientos y de conquistar a tiempo la confianza de las masas, pudo haber logrado la victoria de la revolución proletaria.

Reivindicamos hoy la necesidad de un partido de este tipo. La tarea de las fuerzas trotskistas es la construcción de la dirección revolucionaria. La formación de los cuadros sólidos que, insertos en la lucha de clases, eduquen y organicen a las masas en torno al objetivo histórico de la clase trabajadora.

LA INTERNACIONAL REVOLUCIONARIA

Construir en México un partido revolucionario, es contruir al mismo tiempo la Internacional Revolucionaria de masas, la Cuarta Internacional.

El inicio de la Primera Guerra Mundial es el fin de la Segunda Internacional. Cada partido socialdemócrata se confina a sus respectivos países a defender y colaborar con "sus" burguesías. Sólo la fracción internacionalista -Lenin, Trotsky, Luxemburgo- se opuso a la guerra imperialista. Es hasta que la Revolución de Octubre crea las condiciones, cuando se forma la Tercera Internacional. Fundada por Lenin y Trotsky, ésta fue el Estado Mayor de la revolución mundial hasta 1923. De aquí hasta su desaparición en 1943 se convirtió en un instrumento de la política de los burócratas soviéticos y en un gendarme de las fronteras soviéticas, que sustituyó al internacionalismo proletario por el nacional chovinismo.

Han sido muchas décadas que el estalinismo ha dominado y controlado al movimiento obrero internacional. Son muchos años en que el marxismo dogmático y las directrices de la burocracia soviética han dominado y sustituido al análisis científico y a la teoría revolucionaria. Pese a que la Cuarta Internacional ha combatido tales sustituciones. Su papel ha sido conservar y continuar al marxismo de la Tercera Internacional en tiempos de Lenin.

El ascenso de la revolución mundial, que se inicia a mediados de los sesenta, ha favorecido ampliamente el desarrollo de la Cuarta Internacional, porque su programa y estrategia representa la expresión conciente del movimiento histórico del proletariado hacia la revolución mundial y mientras el marxismo revolucionario tiende a colocarse en las crestas de las oleadas revolucionarias, se da un proceso de crisis ideológica y política cada vez más profundas de las corrientes centristas y estalinistas.

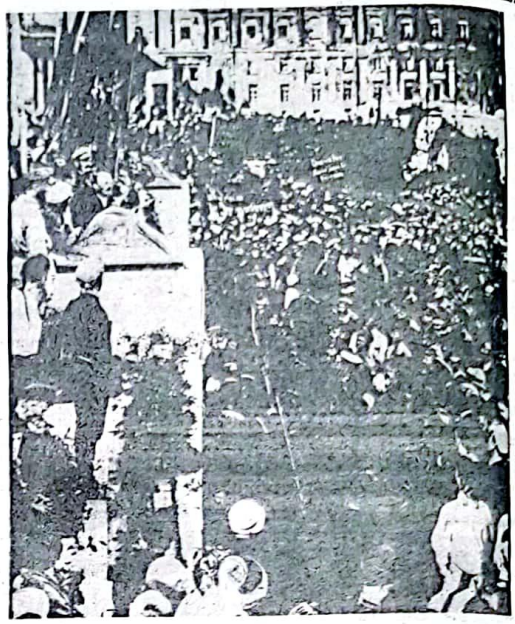
Estamos en situaciones objetivas favorables para demostrar a los trabajadores que no sólo hemos sabido preservar y darle continuidad a las ideas revolucionarias, sino que sabemos interpretarlas en favor de los intereses de la clase trabajadora.

Recordar la Revolución de Octubre, es poner en práctica sus lecciones y enseñanzas y demostrar que el bolchevismo existe, y que se desarrolla en nuestras filas.

En la IV Internacional

La herencia revolucionaria soviética

Por MANUEL AGUILAR M.



El formidable acontecimiento de la revolución rusa de 1917, forjó la Unión Soviética, que inició la III Internacional y matriz de los cambios revolucionarios en China, Cuba, Yugoeslavia y Vietnam, es celebrado a lo largo y ancho del mundo por todos los sectores de las masas democráticas y revolucionarias.

Sesenta años desde que la hazaña bolchevique "tomó el cielo por asalto" e instauró la primera dictadura del proletariado triunfante de la historia. Sesenta años desde que los sóviets rusos se apoderaron del ex imperio de los zares, emprendiendo la transformación revolucionaria más radical de este siglo, pleno, por otra parte, de revoluciones.

Seis décadas llenas de acontecimientos ligados de una forma u otra a la revolución rusa, han marcado y definido absolutamente el destino de este siglo y, por cierto, lo definirán hasta su fin. La revolución alemana e italiana derrotadas y el surgimiento consiguiente del fascismo, la revolución china y el maoísmo, la degeneración de la Unión Soviética y de la Internacional Comunista y su expresión burocrática estalinista, el frente popular, la derrota española, la segunda guerra mundial y la devastación nazi, la resistencia soviética y sus millones de mártires, Stalingrado y la caída de Berlín, el surgimiento del glacis soviético en Europa Oriental, la muerte de Stalin y la crisis del stalinismo, la revolución húngara y la ocupación militar soviética en Hungría, la revolución cubana protegida por la sombrilla nuclear soviética, 1968 y sus consecuencias actuales en el mundo capitalista y en el mundo de los estados degenerados, la década actual de recomposición del movimiento revolucionario mundial y las prometedoras perspectivas revolucionarias que se vislumbran: he aquí los jalones que se vinculan a las consecuencias históricas directa o indirectamente, lejana o estrechamente ligadas a la matriz revolucionaria rusa.

Daniel Guerin señala que los franceses tienen en la gran revolución de 1789 su gran madre. Sin duda, nosotros, los que hoy vivimos en el último tercio del siglo XX tenemos en la revolución de 1917 nuestra matriz histórica fundamental, para bien o para mal.

Ha sido una madre vasta y portentosa. En y de su seno se han gestado y desarrollado los procesos más contradictorios. Sus dirigentes bolcheviques, Lenin y Trotsky, encabezaron el movimiento revolucionario más amplio y profundo jamás visto y nunca superado hasta hoy. La audacia de pe
miento y de acción que repres
esta dirección bolchevique no
ne todavía paralelo. Las pers
tivas revolucionarias delin
en la concepción marxista que
side, explica, justifica y da
tido a la toma del Palacio d
vierno de Petrogrado, nunc
sido desmentidas; de hecho hoy
más actuales que nunca. La re
ción permanente fue la teor
cesaria para garantizar su tr
político. Fue la clave nar
sin la cual el rigor y la cr
xia bolcheviques no hubieran
do triunfar, desarrollarse y
valecer. Y hoy representa la
respuesta coherente y globa
explica sus consecuencias.

Pero la organización que
Lenin, el partido que se curt
15 años de bregar intrans
contra la dictadura zarist
competencia constante con los
cheviques y en debate conti
sus propias filas, era la de
da a desempeñar el papel e
como dirigente y conformado
momento histórico trascend
El bolchevismo, al convertir
la garantía definitiva del t
del proletariado y el campe
rusos, unió firmemente su d
al de la transformación socia
mundial, pasando a signi
prácticamente, el sinónimo d
terés proletario histórico
mental.

Grande como fue su victor
revolución rusa provocó una
ción igualmente cíclópea. A
y atrasada, la Unión Sovi
aunque enraizada profundam
logró soportar la presión a
rededor. Si bien tal presió
rialista no logró derrumba
sus conquistas, sí fue la
cientemente fuerte como pa
formar y desviar su natura
su dirección. El estado obr
rocratizado y el surgimie
estalinismo como corriente
nista y capituladora, fue
principales resultados de l
sion imperialista sobre la
república de los trabajador

El estalinismo, el prod
lítico más complejo de est
como lo definió nuestro
James P. Cannon, adquier
pectos contradictorios pro
te del tronco soviético,
cionario: surge como nega
bolchevismo encargado de
sin embargo, algunas de
quistas fundamentales, co
cionalización y estatiz
los medios de producció
xistencia misma del Esta
tico ante la agresión
Pero, al mismo tiempo, e
mismo representa también
ción burocrática más fer

Pasa a ...

A votar por los candidatos de la UCI

La Unión Campesina Independiente (UCI), organización integrante de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI), ha decidido participar en las próximas elecciones municipales en el estado de Puebla, levantando candidatos auténticamente representativos del campesinado explotado, y enarbolando una plataforma electoral que se plantea como punto central la lucha por un gobierno obrero y campesino. A continuación publicamos la declaración oficial de la UCI:

vez más nos encontramos
te un proceso electoral, ya
próximo día 21 de noviembre
verán a cabo las elecciones
pales en todo el Estado de
El Estado burgués mexicano
gobierno en turno, represen-
por el PRI-gobierno, vuelven
tar de engañarnos con sus
os demagógicos y sus prome-
ue nunca se han de cumplir,
oceso electoral es la única
que tiene la burguesía de ha
parecer a su gobierno como
tamente democrático, pero
e que terminan las elecció-
l pueblo trabajador no se le
en cuenta para nada; o sea
a burguesía no pide ninguna
a los trabajadores, y los
dos ya los conocemos todos
os: aumento de precios, au-
en los impuestos, baja del
adquisitivo, represión, auto
s corruptas, "Plan de Auste-
no entrega de tierras,

etc.
oncretamente, cada tres años
obernantes en turno piden el
de los trabajadores; o sea,
obernantes llevan a cabo to-
sus fechorías con el pretexto
e son necesarias y al que el
o le ha entregado su confian-
or medio del voto. Sin embar-
son necesarias para quién?
luego que para la clase do-
te, ya que el alza de precios
la beneficia a ella; ya que
miten la realización de ma-
festaciones, coartando con esto
libertad democrática elemental
a excusa de establecer el or-
del orden burgués por supues-
y ya que tampoco hacen abso-
nte nada para acabar con los
leros que día a día nos ame-
y nos agredan. Estos pisto-
, junto con el ejército y las
as volantes, son los que de-
n también día a día sus in-
es.

sin embargo todo esto se ha-
dicen ellos, legítimamente,
e el pueblo les ha ortogado
confianza a través del voto" a
ique asesinan campesinos y que
celan a todo aquél que de-
e sus ideas. Encarcelan a
leros que luchan por un peda-
e tierra y por defender los
ses del campesinado pobre
el Martínez, del Campamento
Y LIBERTAD" de SLP y Joa-
ernández Cruz de la UCI, son
mplo) y asesinan dirigentes
ticos como a Genaro Vázquez
Lucio Cabañas Barrientos,
dio por defender la causa
sma, es decir, tan sólo por
la tradición de lucha de
a, Villa y Jaramillo. Y, des-
ego, no hacen nada por resol
estras solicitudes de tierra
sacar de la miseria a nues-
Pueblos. ¿Por qué? Porque el
rno es un gobierno que defien
representa al imperialismo
la burguesía, y no al pueblo
jador.

Hoy en día, nuevamente, estos
tres que hoy montan a caba-
se visten de indígenas o de
bras y chamarra, piden el
o de los trabajadores y del
o en general. ¡¡Ni un sólo
a estos miserables burgue-
¡¡Ni un gramo de confianza a
defensores de los explota-
¡¡Repudio total a los
tres que usurpan el nombre de
evolución mexicana y asesinan
os, campesinos y estudian-

n embargo, esto no es sufi-
te. Es necesario no dejarles
terreno libre a los explotado-
sus partidos y sus candida-
Debemos hacer sentir el peso
nuestra presencia política de la
UNION CAMPESINA INDEPENDIENTE, le-
ando y agitando nuestras pro-
pias demandas. Esto, desde luego, debe ser una muestra de que solamente confiamos en nuestras propias fuerzas, y en la movilización independiente de las masas, ya que nosotros desconfiamos del proceso electoral, porque no es un método de lucha de las masas trabajadoras sino de la burguesía. Nosotros no confiamos en las elecciones porque no va a cambiar nuestra situación de miseria con el cambio de autoridades; pero las utilizaremos para difundir nuestras luchas, para dar a conocer nuestros planteamientos y para denunciar el carácter burgués de las mismas.

Si nadie votara por el PRI-gobierno, de todas formas "ganaría", porque tiene el poder. De lo que se trata es de, por un lado, mostrarle a los ganaderos y latifundistas de la Sierra Norte de Puebla, a su gobierno y al imperialismo, que las masas campesinas no confían en los procesos institucionales, ya que solamente han servido para mantener oprimidas a las masas trabajadoras; y por otro lado, de hacer oír nuestro grito de lucha ante los miles y miles de campesinos y trabajadores que aún no se encuentran organizados de manera independiente del Estado y su gobierno.

Compañeras y compañeros, pueblo trabajador de la Sierra Norte de Puebla:

Tu voto por la UCI es un voto de clase, ya que la UCI defiende y representa verdaderamente los intereses de las masas trabajadoras. Tu voto por la UCI es una muestra de repudio por los símbolos burgueses (PRI, PAN, PPS y PARM) y es un voto en defensa de los derechos de nuestros pueblos y de nuestras reivindicaciones. El voto por la UCI es, en fin, sólo un anuncio de futuras luchas que habremos de emprender y ganar, una lucha de clase contra clase, una lucha de explotados contra explotadores. Hoy lo hacemos así, mañana en un proceso revolucionario, hasta conseguir lo que necesitamos: un Gobierno Obrero y Campesino, un gobierno de las mayorías explotadas para aplastar y dominar a esa minoría que se llama burguesía.

UNION CAMPESINA INDEPENDIENTE

Contra la iniciativa anti-huelga

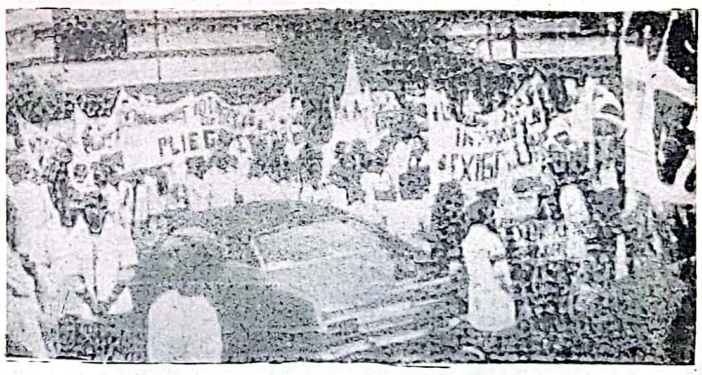
Por ROCIO PEÑA

El Presidente de la República, presidente de la "tregua" inteligente, ha mandado a la Cámara de Diputados un ya bien conocido proyecto de ley, en donde se nulifica el derecho de huelga y de organización de los médicos residentes. Todos sabemos que las iniciativas de ley que envía el jefe del Ejecutivo a las cámaras para su discusión, son de hecho un mandato para que se legisle con esa orientación. Por ello, debemos considerar como una muy seria amenaza esta iniciativa de ley anti-huelga médica, que define aún la política anti-trabajadora del régimen.

La atención que JLP presta hoy en particular a los trabajadores de la salud, se debe a su notoria participación y presencia de años en las luchas sociales por mejorar sus condiciones de vida. El sector médico avanza cada día más, con sus altas y bajas, hacia adquirir conciencia de clase y situarse al lado de los trabajadores.

Ante la crisis económica, la burguesía tiene planteado agredir en todos los terrenos a las masas trabajadoras, quitarles conquistas que ya eran parte de su historia y de sus organizaciones, conquistas políticas como lo son el derecho de huelga y a la organización sindical.

La ley que garantiza la huelga y el derecho a la organización, fue ganada por los asalariados mexicanos en 1917, después de efectuar una huelga de hecho contra la carestía de la vida y la depreciación del papel moneda. El Presidente Carranza, el presidente constitucionalista, mandó encarcelar a todos los dirigentes de la huelga y cerró todos los locales obreros. Sólo la firme determinación del proletariado logró la libertad de los detenidos, e imponer con sus protestas y con sus manifestaciones al Congreso reunido en Querétaro la legalidad de su acción, el ejercicio de un derecho que había conquistado de sobra en la práctica cotidiana.



La Constitución en su Artículo 123 reconoce el derecho de huelga de los asalariados.

Sin embargo, en las legislaciones que supuestamente son complementarias, se establecen condiciones que limitan por sí mismos el derecho libre y soberano de huelga, concebido como la acción colectiva de los asalariados para defenderse del poder arbitrario del patrón, sea éste particular o el Estado.

La tesis que presenta el presidente en su iniciativa de ley, hace, pues, retroceder la rueda de la historia poco más de 60 años.

José Laguna García, vocero de este planteamiento, afirma que "el recurso de huelga dentro de la medicina no tiene cabida, por la enorme responsabilidad que tiene el médico en su tarea de proteger la vida de los pacientes puestos bajo su cuidado".

La huelga es uno de los últimos recursos que utilizan los trabajadores de la salud para presionar al patrón-gobierno a que acceda en sus justas peticiones. En todo caso, si la vida de sus pacientes corre peligro, se debe a la intransigencia gubernamental y de ninguna manera al deseo de los médicos.

La iniciativa de ley mencionada pretende legislar para el futuro la relación de trabajo entre el Estado y los 1,330 médicos residentes del ISSSTE. Pretende, como afirma Laguna, "poner fin a las huelgas en los nosocomios" y, además, tener las armas legales para aplastar y suprimir el descontento médico..Se trata en realidad -como también para los trabajadores universitarios- de una legislación de excepción para negarles los derechos que tienen todos los trabajadores.

No debemos dejar pasar esa ley. Debemos defender aquellas conquistas que nos son irrenunciables, y rechazar el apoyo que algunos médicos no representativos están dando a JLP y a su proyecto. La respuesta no puede ser otra que la movilización.

En este contexto, cobra especial vigencia la fusión de la ANAMERE (Asociación Nacional de Médicos Residentes) y la UNMISSE (Unión Nacional de Médicos Internos, en Servicio Social y Egresados), como el primer paso para intentar una respuesta de los médicos independientes a la iniciativa presidencial. Pero no sólo ese sector debe responder. La iniciativa de la ley es, como se ve, un atentado contra un derecho elemental de todos los trabajadores. Ello amerita una respuesta también de todos ellos.

Ante el Congreso del SNTSA

Reconocimiento a los comités democráticos

Por SOFIA VAZQUEZ

El descontento que viven los trabajadores por la crisis económica y la carestía de la vida consecuente, se ha reflejado fuertemente en el sector de trabajadores al servicio del Estado y de manera importante en los trabajadores de Salubridad y Asistencia, por ser ésta la institución de salud que más bajos presupuestos, salarios y prestaciones otorga.

Por eso, los trabajadores de Salubridad pertenecientes a las Secciones Democráticas en Lucha (Secciones 4,5,10,12,14 y 54) se han mantenido por casi 2 años en un movimiento por mejorar sus condiciones laborales, por igualar sus salarios con el IMSS y por la democracia e independencia sindical.

En esta lucha por la democracia y autonomía sindical, se han enfrentado con los charros del Comité Ejecutivo Nacional del SNTSA -quienes han desatado una campaña de represión e intimidación en contra de los dirigentes del movimiento y la base trabajadora.

El ataque ha ido desde el desconocimiento de los Secretarios Generales y Comités Ejecutivos Democráticos, cese de algunos trabajadores por su participación sindical, retención de salarios y el robo de urnas en procesos electorales.

Durante el período pasado se presentó una coyuntura importante, las elecciones para nuevos Comités Ejecutivos Seccionales, lo que permitió llegar a las direcciones sindicales a gente nueva en algunos casos con posiciones democráticas, aunque la mayoría de éstas continúan en manos de charros y oportunistas. Sin embargo, a pesar de todo se ha logrado un avance importante con el triunfo de la planilla Azul en el Hospital General (el centro más importante del país) y algunas otras secciones.

En estos momentos está abierta una nueva coyuntura que hace necesario dar una respuesta concreta: la celebración del IX Congreso Nacional del SNTSA, que se efectuará los próximos 29 y 30 de noviembre.

Estamos perfectamente claros de que éste es un evento organizado por los charros, quienes desde ahora están usando todo tipo de maniobras para impedir la asistencia de delegados democráticos (exigir 5 años de actividad sindical mínimo y negar el registro o condicionarlos a los delegados democráticos). Sin embargo, a pesar de esto, se hace necesario impulsar la participación de una Corriente Democrática de Delegados que en este congreso haga llegar las demandas de los trabajadores y exija el reconocimiento de los Comités desconocidos.

Juega también un papel importante el hecho de que al interior del Sindicato se ha desatado desde hace bastante tiempo una lucha intercharra por lograr el control y la mediatización de los trabajadores. El CEN actual ha demostrado que ya no sirve a los intereses del gobierno, ya que son varias e importantes las secciones sindicales que se han manifestado en contra del charrismo y esto hace que algunos charros aparezcan como "liberales" y se hayan manifestado en apoyo a algunas demandas de los trabajadores. Todo esto tiene relación con la Reforma Política que se instituye en nuestro país.

Debemos considerar que tanto el Gobierno como los charros tratarán de aislar esta lucha. A pesar de que el movimiento se encuentra desgastado y que ha faltado centralización efectiva, debemos luchar por lograr esta centralización y buscar una perspectiva amplia y correcta.

En estos momentos, el eje fundamental de la lucha para todas las secciones democráticas es por lograr la reinstalación de los Secretarios Generales y el reconocimiento de los Comités Ejecutivos Democráticos, así como la reinstalación de cesados. Esto permitirá preservar importantes fuerzas para continuar el movimiento en condiciones más favorables y darle herencia política.

Pero el movimiento de Salubridad no puede verse aislado de las luchas de los trabajadores en contra del plan de austeridad y el charrismo sindical.

Hay otros sectores de trabajadores de la salud que están siendo afectados por el régimen de austeridad. La nueva legislación para los Médicos Residentes, la cesantía y probable desconocimiento de los Convenios de Internado y Servicio Social, hacen necesaria la vinculación de estos sectores para dar una respuesta organizada. Pero más es necesario entender que esta vinculación con otros sectores democráticos hará posible una mayor difusión y apoyo al movimiento.

Breves Sindicales

Agresiones a los Trabajadores Postales

El pasado 20 de octubre, el Centro Postal Mecanizado México (Buenavista) fue tomado en forma violenta por un grupo armado de agentes judiciales quienes después de violar los más elementales derechos individuales de los trabajadores al someterlos a interrogatorios, culminaron su "obra" con la detención arbitraria de dos trabajadores a quienes acusaron de violar la correspondencia basándose únicamente en pruebas que de ninguna manera pueden ser definitivas.

Con este arbitrario acto, ya son dos centros postales los que han sido allanados por los judiciales de manera anticonstitucional, y sin embargo el Comité Ejecutivo de la Sección Correos no ha emitido ninguna declaración que haga valer los derechos de los trabajadores, a pesar de que un gran número de estos han exigido que se haga. Todo parece inicar que atrás de estas supuestas investigaciones hay un problema más grande de corrupción en el que están involucrados un buen número de funcionarios y que tratan de desviar la atención culpando a los trabajadores.

Autoridades del Colegio de Bachilleres, contra el SINTCB.

El Sindicato Independiente Nacional de Trabajadores del Colegio de Bachilleres (SINTCB), acusó al director José Angel Vizcaíno de violar las relaciones laborales que existen entre las autoridades del colegio y el sindicato.

Dichas violaciones se han venido dando desde el día en que el actual sindicato ganó la titularidad a otros sindicatos que se manifestaban abiertamente en favor de las autoridades, y entre ellas están las siguientes: Despidos injustificados de profesores que se han destacado en la vida sindical; marginación del sindicato para la contratación del personal administrativo; retención ilegal de salarios de los 300 trabajadores administrativos que laboran en los planteles de Chihuahua; agresiones físicas a maestros que se han opuesto a irregularidades en sus horarios. Todas estas violaciones se han hecho de manera permanente por lo que el sindicato está organizando un movimiento que dé respuesta a todas estas arbitrariedades.

Líder Cetemista Contra el Aumento en las Tarifas.

Antonio Trejo, líder de la CTM, denunció que la línea camionera que cubre el servicio de transporte entre el DF y la zona del noroeste (Nezahualcóyotl) -Autobuses del Valle de México- aumentó el costo del pasaje en un 15% perjudicando de esta manera a más de 100,000 usuarios que transitan diariamente.

Señaló que las autoridades correspondientes no han intervenido para frenar los abusos de los dueños de la línea y que este arbitrario aumento en los pasajes ya empieza a generalizarse, con lo que la economía de los obreros que habitan esas zonas se ha visto en gran medida deteriorada. Demandó que las autoridades tomen cartas en el asunto para que estas injustas alzas ya no prosigan, aunque no advirtió qué medida concreta tomaría para hacer algo efectivo en este sentido.

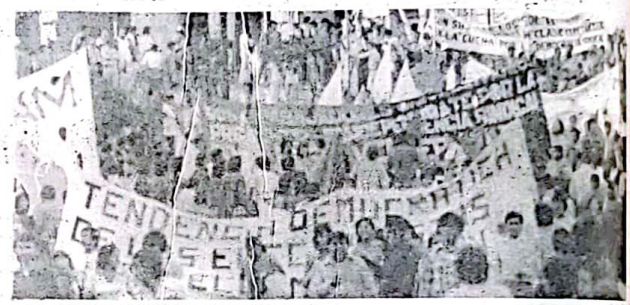
Sabritas: Por la Titularidad del Contrato Colectivo.

El próximo 9 de noviembre a las 10:00 hs. se llevará a cabo el recuento en la Empresa Sabritas SA, ubicada en Norte 45 número 740, colonia Industrial Vallejo DF, para determinar a qué sindicato corresponde la titularidad del Contrato Colectivo del Trabajo.

Después de haber saldado infinidad de tranzas y maniobras del charro José Antonio Torres del "Sindicato Revolucionario de Trabajadores y Empleados de Productos Alimenticios", afiliado a la Confederación de Obreros de México (COM), los trabajadores han logrado llegar al recuento demandando la titularidad por medio de un sindicato democrático.

La única arma con que cuenta el sindicato charro para no perder el recuento son las amenazas y las agresiones. Por ello, denunciamos las agresiones que pueda haber el día del recuento y hacemos responsable al líder espurio José Antonio Torres.

Jornada de movilización del sindicalismo independiente



Por JUAN CARLOS BAEZA

No que no; sí que sí... ya volvimos a salir!" La combativa consigna que, en las últimas movilizaciones, ha sintetizado todo el coraje del movimiento popular independiente; volvió a escucharse en las céntricas calles de la capital mexicana, esta vez coreada por unas quince mil gargantas, el pasado 29 de octubre. La manifestación, realizada bajo una tarde soleada -pese a que un vespertino pronosticaba a ocho columnas otro aguacero como el del día anterior-, partió del Monumento a la Revolución, llegó al Hemiciclo a Juárez y culminó en el lugar de origen con un breve mitin en el que hablaron Pablo Pascual -del STUNAM- y Rafael Galván, principal dirigente de la Tendencia Democrática del SUTERM.

La manifestación había sido convocada por el FNAP con dos ejes centrales: en defensa de los electricistas despedidos de la TD -cuyo campamento en los Pinos, el "campamento de la dignidad", cumplía un mes de haber sido instalado- y en apoyo al STUNAM en la revisión salarial de su sector administrativo, cuyo emplazamiento a huelga a la UNAM se vencía dos días después. De tal manera, la manifestación se centraba en los dos conflictos claves del momento y proponía, en la práctica, el mejor camino para abordarlos: la movilización amplia e independiente.

Hubo una gran afluencia de contingentes sindicales y estudiantiles independientes, pero los que constituyeron el grueso de la marcha fueron el de la Tendencia Democrática y el del STUNAM. Delegaciones de las secciones electricistas democráticas de varios estados de la República hicieron acto de combativa presencia, estados entre los que se encontraban California, Chihuahua, Sinaloa, Veracruz, Guerrero, etc. Del STUNAM, desfilaron casi todos los departamentos, inmediatamente atrás del contingente electricista que abría el cortejo después de la cabeza constituida por Rafael Galván, Evaristo Pérez Arreola, Elizer Morales, Pablo Pascual y otros dirigentes electricistas y universitarios.

La marcha fue cerrada por los contingentes de los organismos políticos: el Comité de Jóvenes por el Socialismo (CJS), el Movimiento de Estudiantes Socialistas (MES), el Partido Comunista Mexicano, naturalmente, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, cuyo contingente, el mayor de los otros, reunió a unas 500 personas. Brillaron por su ausencia, como se convirtió en mala costumbre, el PMT, el PSR y el flamante PST, quienes -eso sí- unos días antes habían publicado una declaración de apoyo a los electricistas en el conocido diario capitalino. Bienvenidas sean bienvenidas y necesarias las declaraciones periodísticas; pero no puede dejar de decirse que tal apoyo ha de quedarse al nivel de la palabra escrita cuando no se manifiesta en actos concretos, tales como la marcha del 29.

Y así, entre el fuerte despliegue policiaco tradicional al [illegible] del ya también tradicional y folclórico coronel Balderas -quien pregunta empresa de este serio, calculó la asistencia en [illegible] mil personas-, se desarrolló esta jornada de lucha del sindicalismo independiente -la mayor de los últimos tres meses-, como necesario prólogo a la Conferencia Sindical del FNAP a celebrarse el próximo 11 de noviembre.

SNTE

Se inicia la integración de la oposición

Por ERNESTO C. PANTOJA

Nuevos aires soplan en el sector democrático del SNTE (Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación). Este sector democrático se encuentra profundamente dividido y atomizado, existiendo diferentes de agrupamientos democráticos magisteriales. Los hay desde los más pequeños hasta los de mayor tradición, como el MRM (Movimiento Revolucionario del Magisterio). Por esta razón, es para nosotros una gran satisfacción analizar el proceso de paulatina democratización que se viene verificando en las filas democráticas de este sindicato.

En efecto se ha pasado a un período de acciones comunes, muchas de ellas coyunturales pero importantes, como las recientes coordinadoras magisteriales de apoyo a la pasada huelga del STUNAM y la más reciente, que fue en base a puntos concretos de lucha.

Al mismo tiempo, se está operando un proceso en varios estados y regiones del país, que va más allá del frente unido magisterial, y puede llevar rápidamente a desembocar en la *fusión orgánica* de las corrientes magisteriales; tales el caso de la muy posible fusión del Grupo Magisterial "Ricardo Flores Magón" (GMRFM), el Boletín Magisterial y otras corrientes afines a ambos agrupamientos.

Sobre este proceso de fusión orgánica quisiéramos centrar la parte medular de este escrito, porque esta posible nueva organización será un paso cualitativo en el reagrupamiento de las fuerzas democráticas, en base a un programa común de lucha con el objetivo central de recuperar al SNTE y colocarlo al verdadero servicio de los trabajadores y del movimiento obrero y campesino en lucha.

Lo primero que hay que señalar es que esta futura fusión no se dará en forma artificial ni fortuita, sino, muy por el contrario, en base a acuerdos políticos sólidos, que tienden a iniciar la construcción de una Tendencia Independiente y Democrática al interior del SNTE.

El principal punto de convergencia, y a la vez el más importante, es el de la TID, pasando por una sola caracterización del Sindicato como semicorporativo ó semiestatal, y un gran enlistado de acuerdos que van desde el impulso a las demandas económicas, asistenciales y profesionales, y desembocan en la lucha contra el apartado B del artículo 123. La lucha por un contrato colectivo de trabajo y por la construcción de un Sindicato Unico de Trabajadores de la Educación, que agrupe a maestros y trabajadores desde primaria, hasta la educación superior que laboran en las universidades.

La consigna de la construcción de una sólida tendencia democrática y unitaria a escala nacional que lanzamos en *Bandera Socialista* #12 parece que es comprendida como algo viable por parte de los sectores más claros y activos del sindicato y este es un primer gran paso; no es la TID en sí, pero es un esfuerzo conciente por construirla.

Creemos que este instrumento de lucha debe de ser construido por todas las organizaciones democráticas que luchan al interior del SNTE, incluyendo a los compañeros del Movimiento Revolucionario del Magisterio.

Por último, cabe asentar que el Partido Revolucionario de los Trabajadores llama a todos los partidos de la izquierda mexicana y a las organizaciones democráticas a solidarizarse en este proceso de unificación y lucha que emprende el magisterio independiente contra los charros del SNTE. Estamos conscientes de que esta lucha será ardua al igual que en todos los sindicatos, pero que pasos como el que hemos analizado, sean ejemplos que el movimiento sindical debe tener en cuenta.

XII Congreso de la CJM

La política estudiantil del régimen

ULTIMA PARTE

Por JULIO AGUAYO

La conversión al "socialismo" por parte de algunos de los organismos juveniles del PRI, no es del todo arbitraria ni tampoco totalmente demagógica. Es sin duda una respuesta del Estado burgués al movimiento estudiantil independiente, pero no es cualquier respuesta. La política estudiantil que el régimen ha venido aplicando desde el gobierno de Echeverría, tiene su fundamento en la existencia de algunas federaciones de estudiantes que conservaron su carácter de masas y que el PRI pudo tener bajo su órbita, por razones muy particulares, en ciertas regiones del país. Es, además, el resultado del éxito que obtuvo al cooptar para su proyecto a una buena parte de la intelectualidad pequeño-burguesa y a las corrientes políticas oportunistas procedentes del lombardismo o que de algún modo entroncan con él.

Por ello no puede causar asombro las aparentemente extrañas lidias del PST con grupos parapolicíacos en Puebla o la defensa que hecho sus dirigentes de algunos porros del politécnico que han encarcelados. Del mismo modo resulta coherente la alianza de lombardistas con los porros que dirigían la Asociación Nacional de Casas de Estudiantes (ANCE). La política estudiantil del régimen enlazada con la política general que éste sigue desde la "apertura", trata de recuperar su base social a través de una línea política que le permita reafirmar su deteriorada hegemonía que aún existe en algunos sectores y abrir nuevas perspectivas para volver a intervenir activamente en la política de las universidades y escuelas donde perdió toda capacidad de dirección.

Y esta política es la que se expresó con nitidez en el XII Congreso de la CJM, aunque ahora de una manera explícita y categórica.

En la sesión inaugural el presidente de la Federación de Estudiantes de Guadalajara y miembro de la dirección nacional de la CJM, Raúl Padilla López, señaló que a partir de este congreso "se pretende iniciar una *nueva etapa* (subrayados nuestros) en la CJM, etapa en donde exista una constante crítica interna, una decidida participación de los miembros de la Confederación en la Confederación (sic) y *en los problemas sociales*".(El Día). También mencionó que la CJM se propone reafirmar los principios *que le dieron origen*, convirtiéndose en una "escuela de educación política" y en una trinchera de la revolución mexicana (Ibid).

A esto de ningún modo es ajena la situación que priva actualmente en las universidades, caracterizada por un auge de las luchas estudiantiles y por la lucha de los sindicatos. El gobierno no sólo pretende legislar sino hacerse de, o crear, su propia base social que le permita instrumentar las nuevas disposiciones para el gobierno, la autonomía y el financiamiento de las universidades.

Pero en tanto que está obligado a dar cierto grado de credibilidad a su política estudiantil y dadas las alianzas que ha tenido que hacer y la presión de las masas que pertenecen aún a las Federaciones mencionadas, como la FEG, en el Congreso también hubo planteamientos tales como que se debe garantizar la libertad de expresión de las distintas tendencias políticas, aunque mantienen que "siempre y cuando no vayan en contra de la constitución" (*El Día*). Esto no es tan demagógico como pudiese parecer. En el caso concreto de la FEG se han operado algunos cambios en los métodos de hacer política; ahora se permite, por ejemplo, la venta abierta de la prensa de izquierda en la Universidad de Guadalajara. Así mismo, en la FEG existen tendencias políticas distintas.

Sin embargo, es un caso excepcional que es además, evidentemente, bastante limitado en tanto no se permita plena libertad de tendencias y en tanto se continuó amenazando de cuando en cuando a los que se pasan de la raya. En el caso de la Federación de Estudiantes Politécnicos (FEP) y otras va-

Pasa a la pag. 11

Apoyo al pliego petitorio de rechazados

Por ANDRES VILLALOBOS

En diferentes asambleas que los estudiantes rechazados del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) y Preparatoria han celebrado, en esos planteles donde se han organizado, ha sido aprobado un pliego petitorio consistente en:

1.- Que la Universidad construya más planteles a nivel bachillerato.

2.- Que todos los egresados de secundaria puedan ingresar al bachillerato cuando lo demanden.

3.- Que la Universidad exija más presupuesto.

4.- Que se proporcionen locales provisionales para que tomen clases los estudiantes rechazados mientras se construyen los definitivos.

En algunos planteles se ha demandado también la apertura de un tercer turno en la preparatoria, aunque los compañeros han manifestado estar dispuestos a retirar esta demanda para lograr un pliego único.

En la elaboración de este pliego se ha avanzado al no incluir en él todo tipo de demandas, como es hizo el año pasado, pues esto trajo como consecuencia que se diluyera la demanda fundamental.

El paso a seguir es la entrega de este pliego a las autoridades universitarias en el menor tiempo posible y llevar adelante las movilizaciones necesarias para demandar la solución al mismo.

Desgraciadamente, la política de algunos grupos no ha respondido a las necesidades del movimiento; tal es el caso del plantel Azcapotzalco donde el "Comité de Lucha" destruyó la propaganda y amenazó a los compañeros del PRT que están organizando a los compañeros rechazados.

Otro hecho grave fue el que se dio en las asambleas del CCH Oriente donde los grupos políticos "El Bolchevique", CEPCMEs y Comisión Coordinadora Estudiantil, para detener la entrega del Pliego Petitorio que se iba a realizar el día siguiente, realizaron una serie de maniobras, como fue votar en las asambleas de rechazados. Los de "EL Bolchevique" inclusive llevaron alumnos regulares a votar a las asambleas, con el argumento de que es un movimiento universitario y pueden votar todos los universitarios. En la misma asamblea se impidió la participación de un compañero argumentando, contradictoriamente, que pertenecía al planteal Naucalpan.

Creemos que ese camino no contribuye al avance del movimiento, ni puede ayudar a lograr su triunfo.

Es claro que el triunfo de este movimiento depende fundamentalmente del apoyo que se obtenga de los estudiantes regulares y de los trabajadores académicos y administrativos.

Este apoyo debe brindarse, ya que el movimiento de rechazados que se da en el CCH es una manifestación de que el mismo CCH está siendo agredido: al pararse el proyecto inicial de construir tantos planteles a nivel bachillerato como fuera necesario; al no mejorarse los ya existentes; además de no crearse el CCH a nivel de licenciatura.

Por lo tanto llamamos a los trabajadores académicos, a los trabajadores administrativos y a los estudiantes inscritos a movilizarse en apoyo a los estudiantes rechazados en los mítines, brigadas, y paros que el movimiento demanda.

UNAM: Crisis en la Facultad de Economía

Por un Congreso Resolutivo

Por SALOMON HERNANDEZ

Desde el pasado 3 de octubre, ante el Consejo Técnico, formalizó su renuncia a la dirección de la Facultad de Economía el maestro José Luis Ceceña, después de cinco años y seis meses de estar a cargo de la misma. El periodo en el que el maestro Ceceña estuvo en la dirección de la Facultad se caracteriza por el libre juego de las corrientes políticas e ideológicas. Y en efecto, el maestro Ceceña además de haber sido electo democráticamente actuó como real mediador; es precisamente la imposibilidad de seguir haciendo este papel lo que lo obligó a renunciar.

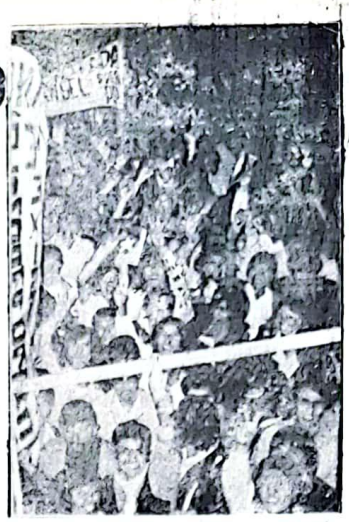
La renuncia está inserta en el panorama general por el que atraviesa la escuela, que se caracteriza por la agudización de la crisis política y académica. Crisis política que en momentos ha llegado a la descomposición, cuando se pierde el respeto a las corrientes políticas y se prioriza el adjetivo en lugar de la crítica al contenido de las diferentes posiciones ideológicas. Esta práctica la emplean los grupos impotentes que carecen de programa, y por ello se convierten en los críticos-críticos de los partidos que sí tienen una estrategia programática.

Crisis académica, porque se ha descuidado el área base de la licenciatura con plantas de maestros deficientes, y porque el plan de estudios aprobado en el primer foro de 1975 no definió el contenido concreto de las diferentes materias. Esto ha traído como consecuencia que cada maestro implemente un plan de estudios y que se repitan temas y bibliografía en el transcurso del área básica. Dicha crisis académica se palpa cuando a raíz de una denuncia, no comprobada hasta la fecha, contra el coordinador del CIES, se abre la puerta a los muros de la corrupción y se comienza a mover el agua sucia de maestros que tienen sueldos de tiempo completo ón la Facultad y a la vez trabajan fuera de la Universidad.

Los Consejeros Técnicos estudiantiles que ganaron las elecciones, entre otras cosas, porque prometieron "renunciar si triunfaban, 20 días después de terminada la huelga del STUNAM para convocar a otras elecciones realmente democráticas", no lo han hecho, y con esto se han desenmascarado como verdaderos demagogos. Según los compañeros, han levantado un referéndum de 600 firmas donde se habla del aplazamiento de su renuncia, referéndum al que ellos determinaron la forma y el contenido.

Este procedimiento es de lo más antidemocrático y, ojo, es el mismo que utiliza el PRI en sus consultas.

¿Pero cuál es el real motivo por el que no han renunciado? Es uno y muy concreto: los compañeros que tanto critican a la burocracia son sólo el reverso de la medalla; es decir, quieren sacarle tajada al pastel antes de renunciar. Pruebas: 1) en la última reunión del Consejo Técnico estuvieron apoyando a un candidato para maestro de Contabilidad Social (el maestro es Pedro León, del FAEL -Frente de Activistas de Economía en lucha-, que según su programa, iba a analizar las cuentas nacionales con El Capital como única bibliografía; afortunadamente no se le admitió y se formó una comisión para examinar su "programa"; 2) los Consejeros estudiantiles, y principalmente los del FAEL, solicitaron un local para la representación estudiantil, cuando se sabe que en la Facultad los únicos que tienen local son ellos.



3) Pero lo más grave y demostrativo es que son el espejo de lo que critican, se encuentra en la forma como actuaron ante la denuncia hecha contra Soto Anglí; en efecto un grupo de maestros no pudo comprobar la denuncia hecha al coordinador del CIES de estar trabajando fuera de la Universidad; esto significó para los Consejeros estudiantiles el motivo para responder con la misma medida antidemocrática y pedir la renuncia de los maestros que habían acusado a Soto Anglí, importándole muy poco si con tal medida, ya de por sí antidemocrática, dividían a los maestros y facilitaban la intervención de Soberón, llegando a forzar una votación en la cual un Consejero maestro atentó contra la paridad; 4) por supuesto, los compañeros Consejeros estudiantiles estuvieron apoyando el movimiento de huelga del STUNAM y publicaron nómina de la Facultad, cosa que positiva; pero también se ha a apoyar a compañeros de Psic gía que fueron secuestrados por policía, porque no eran de su dencia; 5) los Consejeros diantiles aceptaron una votac en la que se decidió reestructu el Consejo Técnico; para esta mento se les olvidaron las bas pero se dieron cuenta de que PCM en dicha reestructuración les podía colar, entonces sí llamar a las bases! Y revocaron votación anterior.

Este es el contexto en que maestro Ceceña renuncia, y la plicación de tal renuncia no otra que la agudización de pugnas políticas e ideológicas.

Consideramos que no hay salida más que la discusión amp y abierta donde se confronten siciones. Proponemos, en conc la realización de un Congreso solutivo donde se discuta y suelva sobre: a) balance de planes y programas de estudio probados en el "Foro de transf mación" y se resuelva el conte de cada materia; b) formas de bierno y reestructuración del sejo Técnico; c) organización tudiantil.

En los próximos números de DERA SOCIALISTA desarrollare cada uno de los puntos propue como temario del Congreso, y s el procedimiento que considera se debe aplicar para elegir al rector. Llamamos a todas las f zas que estén interesadas en su rar la crisis por la que atrav la Facultad, a discutir nues propuesta; en especial, llamam las academias a manifestarse.

Triunfo democrático en Acatlán

Por CUAHUTEMOC RUIZ

En las pasadas elecciones p consejeros estudiantiles en ENEP (Escuela Nacional de Estud Superiores), Acatlán, la corrie democrática aglutinada en la P nilla Rojinegra ganó ocho trece escuelas. Sus oponen -candidatos y planillas impulsa principalmente por el PRI y el rector de la escuela- sufrie una tremenda derrota. Se tem así en esta escuela el burocrat mo o charrismo estudiantil, es cir, la incrustación en el Cons Técnico de elementos extraño los intereses estudiantiles.

La Planilla Rojinegra s consideró como un fin, com estrategia, ganar las elecci Su participación electoral fue lo una táctica, un medio para:

1) Denunciar el carácter an democrático de los Consejos Té cos, en los cuales el Direct la escuela tiene voto de cali los trabajadores universitario tienen representación y los a nos solo tienen dos represent para una población de más de mil estudiantes, etc.

2) Hacer ver a los estudia la necesidad de luchar por d cratizar la Universidad, es de por participar en la solució los problemas y en la toma de cisiones, pues las autoridade niversitarias actúan en contr los intereses de profesores, a nos y trabajadores, como se con claridad cuando el rector berón aplastó, con ayuda de la licía y el Estado, la huelg STUNAM, o en el rechazo actu decenas de miles de jóvenes rantes a la educación prepa ria, etc., etc.

3) La Planilla Rojinegra a que votaran por ella todos llos estudiantes que simpati con el movimiento de huelg STUNAM -de ahí se nombre, "roj gra"- y que repudiaron los m policíacos de solucionar los flictos universitarios de Sor y su camarilla. Con ello, la nilla colaboró en la forma dentro del estudiantado, a conciencia de solidaridad y tificación con las luchas pla les y populares.

En la Universidad de Sonora

Plan de lucha contra la barbarie

Por ROMAN ANTUNEZ

Consecuente con toda su derechista trayectoria, Alfonso Castellanos, Rector de la Universidad de Sonora, en ocasión del XXXV aniversario de la institución, agotó todo su informe en justificar su política antisindical, felicitándose así mismo y a sus incondicionales por haber "salvado" el "Alma Mater" del "Plan Nacional de desestabilización de las Universidades, que agentes extraños dirigidos desde el extranjero implementaban para crear el caos en toda la sociedad mexicana", presentando las demandas actuales del Sindicato de Trabajadores y Empleados (STEUS) como un pretexto más de los comunistas para destruir la idílica e imaginaria armonía en el campus.

Puso como prueba que durante el pasado mes de septiembre se realizaron mítines donde trajimos exiliados chilenos, sin pedirle permiso y, por lo tanto, "violando la autonomía universitaria". Que utilizamos símbolos y "héroes" extraños a nuestra nacionalidad, que en su lugar de origen serán todo lo buenos que se quiera, pero que no se comparan con la bandera tricolor, con un Cuauhtémoc, un Hidalgo, un Juárez o un Madero, y que con ello somos traidores a la patria y padecemos de un "complejo de inferioridad".

Toda esta verborrea fascista fue completada con el informe de los ingresos y egresos que se tuvieron en el pasado ciclo escolar; los primeros fueron del orden de los 108 millones de pesos, cuya utilización es imposible de observar por parte alguna, salvo en los gordos bolsillos de los funcionarios y demás lacras que viven del presupuesto universitario.

La Universidad de Sonora, desde 1975, por lo menos, ha estado sumida en la peor crisis de su historia, que se conforma con un déficit crónico, un bajísimo nivel académico, un despilfarro completamente irracional de sus recursos, una dictadura monolítica y reaccionaria que no permite la menor voz de disidencia, que ha trascendido incluso a los círculos de tecnócratas y "liberales" incrustados en las dependencias gubernamentales, que reconocen el alto costo de mantener un aparato que en el mejor caso les produce trabajadores intelectuales mediocremente calificados y en el peor -y más frecuente- van a engrosar las filas del ejército de desempleados y subempleados.

Por dos ocasiones el movimiento universitario ha intentado derribar a Castellanos e instaurar un régimen democrático interno. En 1973, fue brutalmente reprimido por Biebrich y en 1976 subordinó ese objetivo al más inmediato del reconocimiento y la firma del contrato colectivo del STEUS.

El no cumplimiento de dicho contrato colectivo es lo que ha llevado al sindicato a estallar una nueva huelga este 18 de octubre. Por eso Castellanos y la burguesía en su conjunto toman providencias ahora y han desatado una feroz campaña difamatoria por todos los medios de difusión, mientras Carrillo Marcor y su equipo pequeñoburgués preparan la salida bonapartista: controlar, conciliar, mantener dentro de marcos estrechos al movimiento universitario para, en abril, promover a un "liberal" de su grupo para la rectoría.

El puesto de Rector es muy importante y digno de ganarse por cualquiera de las facciones que ya tempranamente aspiran a gobernar Sonora en 1979. El STEUS puede aprovechar esta coyuntura siempre que no se confíe en sus peregrinos "aliados" del Gobierno, pues en última instancia desean utilizarle como peón para lograr fines totalmente ajenos a los verdaderos intereses de clase de sus agremiados. Los estudiantes y maestros deben aprovechar también la movilización de los trabajadores para incorporarse con sus propias demandas.

Hoy las consignas políticas centrales en la Universidad de Sonora tienen que ser: por el cumplimiento total del Contrato Colectivo del STEUS; no a la reelección de Castellanos y su camarilla pro fascista; democracia efectiva en el Consejo Universitario y en los Consejos Directivos paritarios de las escuelas; reorganización de la FEUS (Federación de Estudiantes de la Universidad de Sonora), basada en los consejos estudiantiles, e impulso a la construcción de la UNES; por el libre ingreso de los rechazados y expulsados desde 1973, a las aulas; por una educación científica y pagada íntegramente por el Estado; pluralismo ideológico y libertades de cátedra y sindicalización para todos los maestros. Y, "last but not least", INDEPENDENCIA TOTAL DEL GOBIERNO Y LAS DEMAS FACCIONES BURGUESAS EN PUGNA.

RMA PARTE

anamá: El fin de las ilusiones

POR GUERRERO

era de esperarse los re-
dos del plebiscito im-
por Torrijos, computado por
propagandizado por To-
para que el pueblo paname-
sí o no a los tratados
por... Torrijos, fueron
es a la posición de... To-

"TRIUNFO" DE TORRIJOS L. VICTORIA PIRRICA.

largo de los 45 días que
régimen de Torrijos para la
de los tratados sobre el
los voceros del Gobierno y
Torrijos manifestaron su
de que obtendrían "más
de votos afirmativos".
bajada yanqui en Panamá no
reparos en declarar que el
obtendría "más del 90% de
". En los Estados Unidos,
idente Carter declaraba "no
del respaldo que darán los
a los tratados".
plebiscito celebrado el pa-
de octubre, trajo como re-
cifras que estaban muy
de los cálculos guber-
en cuanto a los votos
y una cantidad nada
de votos negativos,
de abstenciones.
"consulta popular", como
dio por nombre a la farsa
, sólo podían parti-
los panameños mayores de 18
, es decir, de la población total
(un millón 800 mil habi-
, sólo 800 mil personas es-
registradas para votar.
resultados emanados del
Electoral Panameño, al
del cual se halla el herma-
teniente coronel Noriega,
G-2 (seguridad del Esta-
luego del "conteo oficial",
las siguientes cifras:
ación total: 765, 659
os afirmativos: 506,927
os negativos: 245,112
os nulos: 13,620
gobierno de Torrijos logró
nte el 66% de los votos,
de haber contado con el a-
toda la maquinaria estatal
ato represivo, el apoyo de
guesía y sus organizaciones,
apoyo del Partido Comunista de
, de la jerarquía de la I-
Católica, de la colonia he-
, de las organizaciones sindi-
y campesinas bajo su con-
, sin olvidar el apoyo inter-
nal por parte del imperialis-
yanqui y las declaraciones fa-
es por parte de las burocra-
de los Estados Obreros dege-
os: URSS, China y demás y
el apoyo de la dirección
de Cuba.
algo demuestran los números,
a pesar de las limitaciones
tes y del control guberna-
mental del plebiscito, un gran sector del pueblo panameño dejó claramente expresada su oposición a los tratados entreguistas Carter-Torrijos. Difícilmente el bonapartismo panameño podía ocultar las decenas de miles de votos que desde distintos puntos del país, manifestaban con su voto negativo su rechazo a la entrega del país al imperialismo yanqui.

Es importante hacer notar el peso cualitativo de casi un cuarto de millón de panameños que concientemente votaron NO. Y no debemos dejar de considerar la cifra alcanzada por los votos nulos, es decir, por aquellas personas que no aceptaron el sí o el no y que depositaron en la urna una papeleta antimperialista o un mensaje contrario a las disposiciones impuestas por el régimen.

A escasas 24 horas de conocidos los resultados, Torrijos declaraba encontrarse "satisfecho", queriendo así, apresuradamente también, recuperar la derrota que significaba para su régimen unos resultados tan estrechos. La prensa, valiéndose de métodos ya conocidos, no ha cesado de multiplicar sus titulares con la fórmula: "Dos a uno", hablando de "abrumadora", "arrolladora", "aplastante" para calificar lo que ellos llaman "la victoria de Torrijos".

12. BALANCE Y PERSPECTIVAS.

Para los marxistas revolucionarios, las interpretaciones burguesas de los resultados responden a las propias necesidades del régimen de ostentar su victoria, que podemos calificar de pírrica. Para nosotros, los resultados son un termómetro que nos permite medir la temperatura social existente en la sociedad panameña.

Esos resultados nos demuestran que hay una fiebre antimperialista que no ha podido ser controlada por el gobierno de Torrijos, a pesar de haber recurrido a toda suerte de recursos, que ha querido plasmar su férrea disposición a continuar hasta la expulsión total del imperialismo norteamericano y sus instrumentos locales.

Un primer balance que se impone luego de celebrado el plebiscito torrijista, es el de tomar muy en cuenta que a pesar de tener nueve años en el poder absoluto en Panamá, el bonapartismo no cuenta con un verdadero apoyo de masas. Que no puede decirse que los tratados han sido "aceptados" por el pueblo panameño y que las dificultades del régimen no hacen más que empezar. Ahora a Torrijos y sus funcionarios se les han terminado las excusas para continuar argumentando sus posiciones demagógicas de "revolucionarios".

En segundo lugar, quedó claramente expresado, durante los días que precedieron al plebiscito que el Estado panameño se apresta a desatar una represión contra todos aquellos que alzaron sus voces contra los tratados y denunciaron el contenido antimperialista y retrógrado de éstos.

En tercer lugar, pero no por ello menos importante, se ha reflejado claramente que amplios sectores de las masas panameñas y sus organizaciones habrán de continuar actuando en su compromiso de luchar contra la imposición de que han sido objeto.

A nivel continental, dos enseñanzas inmediatas han quedado claramente expresadas: la continuidad del reformismo y oportunismo de los Partidos Comunistas al brindarle su apoyo a los Tratados y a Torrijos. Esto se puede sintetizar en las palabras del secretario general del PC panameño, Rubén Darío Souza, al declarar que "los nuevos tratados canaleros son un triunfo legítimo del pueblo y de la firmeza patriótica del general Omar Torrijos". También en la falaciosa declaración, emitida en La Habana, por la Tercera Conferencia de Juristas de América, quienes afirmaron que: "el gobierno de Panamá interpretando fielmente las aspiraciones de su pueblo, se abocó a la tarea de liquidar el enclave colonial, hacer desaparecer la presencia militar extranjera, recuperar para ese país el Canal y ponerlo al servicio del mundo".

Por otro lado, la necesidad para las organizaciones de la izquierda revolucionaria, para los marxistas revolucionarios, de redoblar su apoyo a la lucha del pueblo panameño y sus organizaciones revolucionarias y mantenerse atentos a las consecuencias que acarrearán para todas nuestras fuerzas el contenido de los Carter-Torrijos.

Las perspectivas que se avecinan dejan prever que la ratificación de los tratados por parte del senado norteamericano, permitirá al imperialismo desarrollar su estrategia de remodelación de la dominación sobre el continente. Se ha asegurado el "derecho de intervención" y no tardará en ponerlo en práctica.

La ratificación de los tratados, sin embargo, no permitirá en lo inmediato el régimen torrijista enfrentar los graves problemas económicos en que ha hundido a su país, el alto costo de la vida, el desempleo y el creciente descontento popular ante el engaño de que han sido víctimas.

Las organizaciones revolucionarias de Panamá tienen ante sí la inmensa y urgente tarea de consolidarse para poder enfrentar las situaciones que no tardarán en desatarse.

TRIBUNAL ELECTORAL DE PANAMA
PLEBISCITO NACIONAL

SI

"ESTOY DE ACUERDO CON EL NUEVO TRATADO DEL CANAL DE PANAMA, EL TRATADO CONCERNIENTE

TRIBUNAL ELECTORAL DE PANAMA
PLEBISCITO NACIONAL

NO

"ESTOY DE ACUERDO CON EL NUEVO TRATADO DEL CANAL DE PANAMA, EL TRATADO CONCERNIENTE A LA NEUTRALIDAD PERMANENTE DEL CANAL Y FUNCIONAMIENTO DEL CANAL DE PANAMA, LAS ACTAS CONVENIDAS, LOS CANJES DE NOTAS, MAPAS, LOS ACUERDOS CONEXOS Y ANEXOS FIRMADOS ENTRE LOS GOBIERNOS DE PANAMA Y LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, EL MIERCOLES 7 DE SEPTIEMBRE DE 1977"

Panamá, 23 de Octubre de 1977

Los tratados Carter-Torrijos han puesto un punto final a las ilusiones que llegó a despertar Torrijos y su régimen. Corresponden a todos los revolucionarios del continente, y en especial a las fuerzas crecientes de la Cuarta Internacional, impulsar y dirigir las luchas de las masas para acabar con la presencia imperialista y de sus dictaduras y alcanzar el triunfo de los postulados de la revolución socialista.

España Las peripecias del gobierno de transición PRIMERA PARTE

NORA IBARRA

as peripecias de junio de 1977
perraron la primera etapa de
bilización" política en el
do español, donde el objetivo
cipal de la burguesía era con-
r la movilización de masas y
gerla con el ritmo de la re-
del franquismo.
urante ese periodo, los ejes
damentales de lucha del prole-
ado fueron: 1) reivindicacio-
económicas (contra la carestía
la vida y contra el desempleo);
r la amnistía de los presos
íticos y la instauración de las
rtades democráticas; 3) por
derechos de las nacionalidades
idas (particularmente en el
vasco).

LA REFORMA DEL FRANQUISMO

si analizamos en retrospectiva
acontecimientos políticos de
os veremos que durante el primer
estre, la política de la bur-
esía, personificada en Arias Na-
o, alimentaba el proyecto de
monarquía constitucional", con derechos democráticos muy restringidos y que prácticamente dejaba excluídos a los partidos reformistas de la fórmula de poder. Así, a pesar de la muerte del decrépito dictador, muchas instituciones del franquismo seguían (y siguen aún) en pie.

El bunker, extrema derecha franquista, tenía la idea de controlar el poder político; pero en una situación de movilización de masas, eso implicaba al menos unas concesiones y reformas que la derecha franquista no estaba dispuesta a realizar (por ejemplo, el largo debate en cuanto a la legalización del PSOE y del PCE).

Tal política chocaba abiertamente con el ritmo de las masas y no resolvía nada. Era necesario un giro para la burguesía, una solución de recambio que le diese un mayor margen de manipulación ante las olas de huelgas y manifestaciones que se estaban desatando por la amnistía a todos los presos políticos y otras reivindicaciones igualmente importantes.

La crisis de reacomodo estalló con la caída de Arias Navarro, la cual marcó el nuevo giro de ese periodo de transición juancarlista: de la mano "dura" había que pasar a la mano "blanda". De junio de 1976 a junio de 1977 presenciamos, pues, la lucha dentro de la burguesía por desbancar al bunker y la búsqueda de una solución política de recambio a la dominación en el Estado español.

SUAREZ Y LOS PARTIDOS REFORMISTAS

A esta solución contribuyó, en gran medida, la constitución de la Coordinadora Democrática, donde se encontraban fundamentalmente el PC y el PSOE, en un doble sentido: porque aparecía como un polo político muy fuerte, del cual no se podía prescindir para gobernar, dada su influencia mayoritaria en el grueso de la clase trabajadora, y porque este polo había manifestado su disposición a participar "responsablemente" al lado de la burguesía en la búsqueda de la solución política, que diera una legitimidad al proyecto de construcción de un Estado fuerte.

En un primer momento, el nuevo gobierno de Suárez buscó dividir a la Coordinadora Democrática, privilegiando el "diálogo" con el PSOE y tratando de mantener el aislamiento del PCE, dejándolo en la ilegalidad. Todo esto, a la vez que se empezaban a poner en marcha los mecanismos fijados en la "Ley sobre la Reforma Política" adoptada por las Cortes en noviembre de 1976, y paralelamente al estallido de una huelga general en casi todo el Estado español. El referéndum realizado para legitimizar esta ley, demostró que: 1) el éxito de la campaña abstencionista reflejó que al menos un sector de la población trabajadora desconfiaba de la reforma; 2) la carencia de base social de la derecha franquista.

Suárez casi parecía haber conseguido el objetivo de lograr una relación de fuerzas, que le permitiese imponer unas elecciones restringidas (sin PCE y organizaciones de extrema izquierda) y mantener intacto el carácter de las

Pasa a la pag. 11

Francia

La crisis de la Unión de la Izquierda

PRIMERA DE DOS PARTES

Por HELENE NUMANCE

1. UNA VICTORIA ELECTORAL AL ALCANCE DE LA MANO.

Desde el golpe de estado del General De Gaulle, en mayo de 1958, que instauró el régimen de "Estado Fuerte", los partidos de derecha gobiernan en Francia.

Por cierto, las crisis se suceden: económicas, políticas, institucionales... El régimen no se ha repuesto jamás de la gran sacudida de mayo de 1968, y la clase obrera francesa, a pesar de la política de represión y de austeridad de los gobiernos sucesivos, no ha sido nunca derrotada y mantiene un alto nivel de combatividad.

Sin embargo, a pesar de las numerosas huelgas de los trabajadores y de la juventud escolarizada, a pesar de los conflictos en el seno mismo y entre los partidos burgueses, al precio de repliegues y de seudo-reformas, la coalición de derecha gaullista-giscardiana está todavía en el poder. La responsabilidad primordial de esta situación recae sobre las direcciones reformistas (Partido Comunista y Partido Socialista) del movimiento obrero, que han rechazado siempre darle a las luchas una dinámica de centralización, de enfrentamiento con el gobierno. Las direcciones sindicales (Confederación General de Trabajadores y Central Francesa de Trabajadores), se han contentado siempre con luchas sectoriales o con "jornadas nacionales de acción" sin continuidad. Dentro de esta lógica, la única perspectiva política ofrecida a los trabajadores era la de un cambio electoral, de un cambio de mayoría del parlamento en beneficio de los partidos de oposición.

En este sentido, la firma en 1972, del "Programa Común de Gobierno", por el PC, el PS y el Movimiento de los Radicales de Izquierda (MRG), que sellaba la Unión de la Izquierda, marcó un viraje en la vida política francesa. Para el PC era el fin de los años de aislamiento; para el PS era el inicio de un reascenso electoral espectacular, después de un hundimiento progresivo y casi total entre 1958 y 1969. En cuanto a los Radicales de Izquierda, grupúsculo burgués surgido de una escisión en el Partido Radical, no era tanto su audiencia real lo que contaba en la alianza establecida, sino su función: acercar un electorado pequeñoburgués, y por el símbolo de la voluntad del PC y del PS de colaborar con los partidos burgueses.

El análisis del "Programa Común" muestra por otra parte que no es para nada un programa anti-capitalista: se contenta con proponer medidas de reacomodo, de reformas y de administración del sistema, sin tocar el Estado burgués y sus instituciones.

Obreros de la importante fábrica LIP, afiliados a la CFDT

La Unión de la Izquierda es pues, de hecho, una coalición de colaboración de clases que mucho antes de gobernar anuncia ya su voluntad de impedir todo proceso de transformación revolucionaria de la sociedad.

Hay que anotar, sin embargo, que la gran mayoría de la clase obrera francesa da hoy día su confianza al PC y al PS y percibe la victoria electoral de la Unión de la Izquierda, como la única perspectiva con credibilidad de cambio.

De hecho, de 1972 a 1977, la coalición PC-PS-MRG no ha dejado de progresar a nivel electoral, haciendo recular a la derecha. Es por un margen muy estrecho que Giscard D'Estaing fue electo presidente de la república en 1974 contra François Mitterrand. Desde entonces, todas las elecciones parciales o locales le han dado la ventaja a la Unión de la Izquierda. En julio-agosto de 1977, todas las encuestas de opinión pública la daban como ganadora si hubiesen habido elecciones legislativas nacionales en ese momento.

Durante ese tiempo, la crisis de la "mayoría" no cesaba de agravarse: divergencias profundas entre el "rassemblement pour la République" (RPR) gaullista, y los partidos giscardianos, impotencia del gobierno para limitar la inflación y el desempleo...

Para los partidos reformistas la victoria electoral parecía estar al alcance de la mano. Y luego... un golpe teatral: desde el 23 de septiembre, los contactos oficiales son rotos entre las direcciones de los tres partidos. ¿Cómo explicar esta crisis? ¿Cuáles serán las consecuencias? ¿Cuál es la actitud de las organizaciones revolucionarias en Francia, en particular la de la Liga Comunista Revolucionaria (Sección Francesa de la Cuarta Internacional)?

2. ¿POR QUE LA RUPTURA?

El "Programa Común", con cinco años de antigüedad debía ser reactualizado, tanto mas porque, desde 1972, la situación económica ha cambiado considerablemente en el sentido de la agravación de la crisis del capitalismo francés. Los tres partidos firmantes fueron incapaces de ponerse de acuerdo en esta reactualización. La ruptura se realiza en particular sobre la cuestión de las nacionalizaciones: el PC proponiendo una extensión de las nacionalizaciones previstas en 1972 y el PS oponiéndose firmemente.

Desde el 23 de septiembre las negociaciones se encuentran detenidas y cada partido multiplica por su lado las declaraciones. El PS afirma su lealtad a los compromisos de 1972 y su voluntad de unidad, acusando al Partido Comunista de haber provocado deliberadamente la crisis.

El PC lanza una "gran campaña de explicación" buscando demostrar que él es el mejor defensor de los intereses de la clase obrera y que el PS ha efectuado un viraje hacia la derecha.

Las grandes centrales sindicales han intervenido en la querella, cada dirección en defensa del partido al cual está más ligada, sin ningún debate democrático con la base. Así, la dirección de la CGT tomó partido por el PC y la de la CFDT por el PS. ¿Qué significa todo esto?

Habría que cuidarse de creer que el PC es más "revolucionario" que el PS. Fundamentalmente, los dos son partidos reformistas cuyos programas respectivos (a pesar de las diferencias), no ponen en cuestión el sistema capitalista y no avanzan ninguna perspectiva revolucionaria.

Tampoco podemos retener como explicación, la intervención directa de la burocracia soviética. Cierto es que ésta no ve con buenos ojos la llegada al poder de la Unión de la Izquierda, por lo mucho que esté ligada al stato quo internacional. Pero creer que el PCF obedece directamente y mecánicamente a las órdenes de Moscú, es no tomar en cuenta la crisis internacional del estalinismo, es olvidar el papel esencial del PCF en el desarrollo del eurocomunismo.

Hay que buscar el origen del conflicto actual en las contradicciones interburocráticas en el seno del PC, entre el PC y el PS, en el momento en que se acerca la perspectiva de gobernar.

En efecto, la cuestión de las nacionalizaciones no es más que un pretexto. El PC que parece tan firme en su posición, ha modificado ya numerosas veces su posición sobre esta cuestión. El litigio gira alrededor de menos de 500 empresas, o sea el 0,2% de las empresas francesas.

Los verdaderos motivos están por otro lado.

El Pc para dar toda su credibilidad a la estrategia de la Unión de la Izquierda estuvo conducido a renunciar a todo lo que hacía su especificidad: no habla más de dictadura del proletariado, no se saluda más con el puño en alto, denuncia la represión en la Unión Soviética... Pero ello no ha traído las ganancias electorales esperadas. En efecto, los trabajadores, viendo cada vez una diferencia entre el PC y el PS, votan más a menudo por el PS que aparece como un partido más democrático (existencia de tendencias en su seno, derecho de expresión de las minorías...). Y mientras que el PS realizaba un reascenso electoral espectacular, convirtiéndose en el primer partido de la Unión de la Izquierda, el PC se estabilizaba electoralmente. Si esto se acentúa

George Marchais, líder del PCF

todavía durante las próximas elecciones legislativas, dado el tipo de escrutinio, el número de diputados del PC en el parlamento será débil con relación al del PS, y este último tendría las manos libres para atribuirse todos los ministerios importantes, en la hipotesis de un gobierno de izquierda, relegando al PC al papel de fuerza de apoyo.

Esto, el aparato del PCF, en tanto que aparato, no puede admitirlo. El ha escogido entonces, seis meses antes de las elecciones para demarcarse del PS, en la esperanza de recuperar el terreno perdido, en las empresas, entre el electorado.

El conflicto actual no opone entonces a buenos defensores de la clase obrera contra secuaces del capitalismo (como pretende el PCF). No. Es un conflicto entre dos burocracias (socialdemócrata y estalinista) que al alba de poder gobernar juntas, defienden cada una sus intereses de burocracias, para saber quién tendrá el mayor trozo del pastel electoral y gubernamental. Pero actuando así corren el riesgo ambas de no gobernar nunca

En pocas palabras

NUEVA AGRESION A LA LIBRERIA "NUESTRA AMERICA"

El pasado domingo 30 de octubre, la librería Nuestra América, ubicada en la Avenida Universidad 1579, en esta ciudad, fue víctima de una nueva agresión, cuando unos desconocidos apedrearon sus cristales. De nuevo, como informamos anteriormente, el incidente reviste importancia por la cantidad de amenazas y provocaciones que la librería ha recibido, todo por dedicarse a la distribución de literatura partidaria y de izquierda en general, y trotskista en particular.

La campaña de hostigamiento contra la librería, con motivos claramente políticos -como fue revelado en uno de los asaltos, cuando uno de los agresores advirtió a los encargados que debían cambiar de "tendencia"-, está llegando ya a límites intolerables, que, junto con una gran cantidad de hechos, también contribuye a demostrar que la reforma política emprendida por el régimen no pasa de ser meramente electoral, cuando atentados contra la libre circulación de las ideas son permitidos (¿quizás impulsados?) por el mismo régimen.

EL TRANSPARENTE SANSORES Y EL CREYENTE DE LA MADRID

El creador de la democracia "transparente" (tanto que no se puede ver, como diría don Fidel), que terminó con el 'dedazo' (¿cuándo?), el acomodaticio y oportunista líder nacional del PRI Carlos Sansores, empezó ya abiertamente su campaña para intentar reelegirse en la próxima asamblea nacional del partido que aún dirige. Así, en la reciente ceremonia de toma de posesión del flamante gobernador bajacaliforniano, externó su natural deseo ("sería hipócrita negarlo") de continuar al frente del PRI.

Por cierto, un indefinible aroma franquista se dejó sentir en el cine Variedades de Mexicali cuando, en su discurso de toma de posesión Roberto de La Madrid, el ex gerente de la Lotería que entrara de emergente ante el deceso inesperado de Cuenca, invocó la ayuda de Dios, el optimismo, la humildad, la alegría, etc., para gobernar el estado. Dos hipótesis: o realmente la crisis económica no tiene solución -como para invocar la ayuda de Dios- o De La Madrid cree ser un gobernador por la gracia de Dios. Ninguna de las dos augura nada bueno para el pueblo de Baja California.

I PLENARIO DEL COMITE CENTRAL DEL PRT

Del 30 de octubre al 2 de noviembre se llevó a cabo en esta capital la I reunión plenaria del Comité Central del PRT -máximo órgano de dirección partidaria entre los congresos-, después del Congreso Extraordinario de septiembre pasado. A reserva de publicar en números posteriores los principales documentos y resoluciones del pleno del CC, informamos que se ha discutido una larga agenda de puntos a tratar, entre los que sobresalen: un informe político que define los ejes políticos de la actividad del partido en esta coyuntura, a la vista de las reuniones sindical y nacional del FNAP -decisorias, en mucho, del futuro de este organismo-; un informe que delínea los primeros pasos a implementar para echar a andar la campaña nacional central del PRT por su registro legal y que incluye como una de sus prioridades una campaña financiera por medio millón de pesos

meses del asesinato de Peralta

¿ué ha hecho el Gobierno?

seis meses, el 12 de mayo, abatido por tres balas a- nuestro inolvidable cama- FONSO PERALTA.
stos seis meses han ocurri- os acontecimientos. En es- el sindicato y el partido contribuyó a fundar han a- do por pruebas políticas ntales. La huelga del STU- tallada un mes más tarde de inato fue rota, en el acto olento del actual gobierno los trabajadores que luchan el plan de austeridad que quiere imponer. El PRT ha entado un fortalecimiento rable, realizando un Con- Extraordinario e iniciando ampaña en favor de su regis-

nuestro camarada y primer vive en la lucha de las aciones en las que militó indicalista y leninista.
estos seis meses, nuestro onstata igualmente el hecho el esclarecimiento de su a- to sigue sin ocurrir. La sabilidad recae en el go- del presidente López Porti- A pesar de la "reforma polí- y las declaraciones en el o de que se pretende abrir pacio político a la oposición quierda, el Gobierno no ha ningún esfuerzo importante informar a la opinión pública sus investigaciones y descu- ntos, si es que los ha habi-

cambio, después del crimen, étodos represivos policiacos n incrementado. Nuestro PRT ó desde un principio la posi- dad muy real de que el grupo pera bajo las siglas de la 23 de Septiembre" fuera el sable del asesinato de nues- amarada. Sin embargo, con mo- de la detención de dos maes- del CCH Azcapotzalco, supues- te vinculados al asesinato, samos nuestra opinión de que licía no tiene la menor razón. justificar sus procedimientos trarios contra las personas nsidera ligadas a los asesi-

los seis meses transcurri- la policía continúa ampliando étodos represivos ilegales en persecución de supuestos miembros de organizaciones militaristas. En enfrentamientos armados han muerto varias personas supuestamente vinculadas con ellas. Siguen secuestrados muchos militantes de acuerdo a criterios policiacos y militares anticonstitucionales. Se sigue deteniendo en cárceles clandestinas a muchos militantes supuesta o realmente ligados a organizaciones revolucionarias de todo tipo. El movimiento por la amnistía de los presos políticos se ha ampliado y denuncia con vigor esos procedimientos.

Nuestro PRT declara que el asesinato de Alfonso Peralta sigue impune, habiendo sido incapaz el gobierno de proporcionar el esclarecimiento necesario, el cual sigue siendo necesario para deslindar las responsabilidades. Por tanto, consideramos que el Gobierno sigue siendo responsable de la carencia de seguridad y la falta de protec-

Manta recordatoria de Peralta en el pasado Congreso del PRT.

ción legal de los militantes de izquierda, víctimas constantes de la arbitrariedad y violencia policiaca, a veces lindantes en la más abierta provocación. Hoy como hace seis meses exigimos:
¡ESCLARECIMIENTO DEL ASESINATO DE PERALTA!
¡ALTO A LA REPRESION!

BURO POLITICO DEL PRT

Las peripecias...

VIENE DE LA PAG. 9

Cortes, es decir, dejarlas como estructuras no constituyentes, cerrando con eso las posibilidades de un eventual desmantelamiento desordenado e incontrolado de las instituciones heredadas del franquismo.

LEGALIZACION Y CONCESIONES DEL PCE

Sin embargo, a estos designios se interpusieron varios acontecimientos: las luchas desatadas en los meses de enero y febrero por la amnistía y contra la represión, las violentas protestas desencadenadas a raíz de la masacre de la calle de Atocha y las movilizaciones de marzo por la legalización de los partidos obreros.

Se hizo evidente la necesidad de reconocer al PCE, tanto porque era el aliado político del PSOE y porque es el partido hegemónico en la vanguardia de la clase obrera española. Con la legalización del PC el 9 de abril -que casi coincidió con una amplia lucha de Euzkadi por la amnistía, que salvó la vida de varios presos políticos condenados a muerte-, se entra de lleno en el segundo periodo del gobierno de transición, caracterizado por la participación de los partidos reformistas en la futura fórmula de gobierno de la burguesía.

Naturalmente, este movimiento de Suárez no se dio en el vació. El PCE había demostrado ya, en diversas ocasiones, ser un leal colaborador del gobierno de la burguesía, a través de su política desmovilizadora y fraccionadora en el seno del movimiento de masas; conciliadora que, obviamente, no disminuyó en un ápice la represión. Un ejemplo de esto, es la política nefasta que tuvo el PC ante las huelgas de mayo en Euzkadi (donde participaron 800 mil trabajadores) y en otras importantes ciudades españolas, acudiendo

Felipe González, líder del PSOE

en ayuda del gobierno de Suárez e impidiendo la generalización del movimiento.

Además, junto con el PCE proclamó el "pacto constitucional" de compromiso con la burguesía -que implica el recorte de las libertades democráticas, la aceptación de que las cortes elaboren la Constitución, el reconocimiento a la "unidad" nacional y a la monarquía juancarlista- y pregonó la "tregua electoral" antes del 15 de junio.

Todo esto sucedió al PCE a cambio de su legalización, abandonando políticamente a los trabajadores sin ofrecerles otra alternativa que la de ayudar a la burguesía del Estado español a rehacer su poder político.

La herencia...

VIENE DE LA PAG. 4

niendo estructuras organizativas estatales y partidarias de neto carácter totalitario.

Tan vastos procesos contradictorios han sido materia de reflexión y, por cierto, confusión en las filas de los revolucionarios que sólo hoy comienzan a comprender cabalmente su real significado. Hasta hace sólo diez años, prácticamente todos ellos habían favorecido la interpretación ligada precisamente al estalinismo.

En el sexagenario del triunfo del bolchevismo, es posible atisbar ya, con certeza, el fin cercano de la corriente que por casi medio siglo ha venido, fraudulenta e ilegítimamente, representando los intereses del proletariado y campesinado rusos ante el proletariado mundial. La crisis del estalinismo en 1977 (el "eurocomunismo", la pulverización del maoísmo, etc.) bate su pleno. Jamás había sido tan clara como hoy la capitulación de los supuestos herederos de la tradición leninista, los partidos comunistas oficiales. ¿Cómo van a festejar el triunfo más audaz contra el capital los partidos comunistas de España, Italia y Francia que apoyan hasta la ignominia a sus respectivos gobiernos imperialistas? ¿El PC soviético es acaso heredero de Lenin si es el directamente responsable de la deformación burocrática, y cuando hoy experimenta una recaída en las prácticas represivas estalinistas: encarcelamiento o internamiento en clínicas de los disidentes, diplomacia secreta con el imperialismo, profundización de los privilegios de la casta parasitaria, etc.? ¿Y el PC chino, en plena descomposición oportunista, uniéndose con Estados Unidos abiertamente para oponerse al "socialimperialismo soviético", puede ser considerado el continuador del partido más intransigente en la lucha contra el imperialismo?

En 1977 sólo la IV Internacional alienta el espíritu bolchevique que hace sesenta años impulsó y llevó a los obreros y campesinos rusos a iniciar la experiencia mundial de la construcción del socialismo. Sólo en la Internacional fundada por el pequeño grupo de revolucionarios que acompañaron a León Trotsky en su lucha por la herencia política leninista y contra la deformación estalinista mantiene y amplía en los tiempos actuales la práctica viva y comunista de la doctrina de los bolcheviques de 1917.

Muchos "nuevos" filósofos se levantan hoy, promovidos por una burguesía en total bancarrota que sólo tiene en el aprovechamiento de las deformaciones burocráticas de la Unión Soviética y demás estados obreros, la "justificación" ideológica de su dominio ante las masas, para pronosticar una vez más "el fracaso del marxismo y el leninismo" como palancas políticas de liberación de la humanidad. Al contrario, dicen estos ex maoístas de moda, el marxismo lleva en su seno el estalinismo. Los antiguos apologistas del estalinismo y el maoísmo dan una bandazo al lado contrario, siguiendo sin comprender, hoy como ayer, los procesos burocráticos que representa el estalinismo.

Sólo la IV Internacional responde y actúa en consecuencia ante los desafíos que se yerguen en el camino de la lucha que se inició hace sesenta años, fiel y perseverante en la concepción de la construcción de una Internacional Comunista que sea la forjadora y conductora del proletariado mundial en su conquista de una república universal de los trabajadores.

Como Trotsky podemos decir: "No lamentamos y no repudiamos nada. Vivimos con las mismas ideas y actitudes que nos movieron en los días de octubre de 1917. Podemos ver más allá de estas dificultades temporales. No importa cuántas curvas dé el río, siempre fluye hacia el océano". ("El doceavo aniversario de Octubre, *Escritos*, 1929).

a política...

VIENE DE LA PAG. 7

des menores como el FUER y , que recientemente han empe- a hacer apariciones públicas la UNAM, sobre todo desplegando aganda anticomunista y anti- al después de la huelga del M, estamos ante otro tipo de os. La diferencia no estriba que los de la FEG sean realmen- democráticos y los del FEP no, en que el medio social que ce es distinto.

videntemente, para la izquierda a nosotros en particular es- diferencias implican tácticas intas necesariamente. En tanto en la FEG exista un mínimo de tad de acción y en tanto sea, es de todo y pese a todo, una ización de masas, los marxis- revolucionarios debemos parti- r ahí, pugnando por una demo- ización real y efectiva. Pero l caso del porrismo abierto y rado (FEP, FEUR, FUER, ANIMA- S DEPORTIVAS y demás) debemos implacables y denunciarlos y rlos sistemáticamente.

tas diferencias, por otra , muestran las debilidades proyecto del régimen. Fuera de o difícilmente puede mantener base de masas dentro de la l resto de organismos, o son ciones de membrete ("asocia- de jóvenes" de Cuajimalpa o Alta) o grupos de golpeado- ecas. Además, las tenden- democráticas que se han for- al interior de las organiza- con cierta representativi- omo es el caso de la ANCE, pueden irrumpir en cualquier momento, sobre todo ahora que la austeridad en la educación y la necesidad de recuperar el control sobre los estudiantes vuelven también opresiva la situación social de los afiliados a las organizaciones hegemonizadas por los agentes del PRI.

La Asociación Nacional de Casas de Estudiantes que hasta hace muy poco se encontraba controlada en su totalidad por los agentes priístas coaligados con lombardistas, sufrió en su interior un proceso democratizador impulsado por las mismas bases, que culminó con la destitución de la directiva porril. Incluso hace unos días fueron destituídos de sus cargos algunos lombardistas que habían ido, precisamente, al congreso de la CJM.

Por todas estas circunstancias el proyecto del "porrismo institucional" como acertadamente lo nombró el "Johnny", presidente de la FEP (*proceso No. 44*) amenaza con venirse abajo, aunque no podemos menospreciar sus efectos, sobre todo ante la inminencia de la creación de la Unión Nacional de Estudiantes y de la constitución, ahora sí, de un poderoso movimiento estudiantil *nacional*. El régimen muy bien pudiese decidirse a intervenir ahí también. Debemos iniciar por ello la discusión sobre estos asuntos que de ningún modo son meramente anecdóticos o al margen de la situación que actualmente se confronta en el movimiento estudiantil.

Conferencia en San Antonio:

¡Por la amnistía incondicional a los indocumentados!

Por FELIPE GARCIA CASILLAS

Durante los días 28, 29 y 30 de octubre se realizó la Conferencia Nacional Chicana Latina en San Antonio, Texas. La Conferencia que se había venido preparando con muchos meses de anticipación, como ya habíamos informado en BANDERA SOCIALISTA, constituyó un éxito en cuanto a la amplia asistencia. Alrededor de 2,000 delegados provenientes de la mayoría de los estados de la Unión Americana y de varias ciudades de México estuvieron presentes. En por lo menos cinco años antes no se había realizado un acto de la comunidad chicana en Estados Unidos tan importante como éste.

Entre todos los delegados presentes se encontraban representadas las principales corrientes que se expresan hoy en el movimiento chicano y latino de los Estados Unidos. Corrientes tan diferentes como las que representan CASA, el Raza Unida Party, los militantes trotskistas del Socialist Workers Party, hasta corrientes muy pequeñas pero que han recibido mucha publicidad por sus extravagantes posiciones como la de los Brown Beretts (Los Boinas Cafés). La presencia de todas esas corrientes y otras menos importantes, el daban gran autoridad a la Conferencia por la amplia representación con que contaba.

Además, miembros de otras comunidades latinas y grupos étnicos de Estados Unidos también asistieron apoyando con su presencia la lucha contra las deportaciones. Miembros de las comunidades portorriqueñas, negras, del movimiento indio americano, del movimiento de la mujer y compañeros de origen dominicano, colombiano, venezolano y de otros países de habla española. Así mismo, fue relevante la presencia en la Conferencia del viejo dirigente campesino de Perú, Hugo Blanco. Durante mucho tiempo, el Departamento de Estado había prohibido la entrada a Estados Unidos de Hugo Blanco. Después de una amplia campaña, impulsada sobre todo por USLA y el SWP, este año se permitió la entrada de Hugo Blanco, quien pudo así hablar en el mitin inaugural de la Conferencia y dar una plática especial al fin de las sesiones.

Por ello resulta muy contradictorio que la corriente que representa al PC no estuviera en la Conferencia, Durante los mismos en que ésta se desarrollaba, activistas del PC vendían su periódico "Daily World", donde daban noticia de la reunión habida entre dirigentes del Partido Comunista de Estados Unidos y de México, encabezada por sus secretarios generales Gus Hall y Martínez Verdugo donde emitieron una declaración de apoyo a la lucha de los indocumentados. Sin embargo, en el acto más importante para organizar esa lucha estuvieron ausentes.

En cambio, el PRT se hizo presente con una amplia delegación en la Conferencia con camaradas de la ciudad de México, Nogales, Ciudad Juárez y Monterrey. La campaña que el PRT impulsó en México para apoyar la Conferencia, permitió que asistieran delegaciones de la TD de Nucleares, de la ciudad de México y Reynosa, representando al FNAP; de Comités contra las deportaciones organizados en Tijuana y Ensenada, y una representación de los trabajadores universitarios sindicalizados del Estado de Guerrero. El trabajo internacionalista del PRT se incrementó durante los días previos a la Conferencia, en que miembros de nuestro partido participaron en reuniones preparatorias en Arizona, y en otras actividades en El Paso. Además de la venta de BANDERA SOCIALISTA y otros folletos, en la Conferencia circulamos una declaración conjunta del PRT y del SWP, nuestra organización hermana en los Estados Unidos. (Ver "Contra el Plan Carter", página Nª 3.)

La realización de la Conferencia permitió el intercambio y una fuerte discusión sobre las distintas alternativas que se presentan a la lucha de los indocumentados. Al mismo tiempo, era una importante presión para una serie de corrientes sectarias que se han negado a impulsar una campaña unitaria contra las deportaciones.

Dos mil delegados en la Conferencia de San Antonio, votan la amnistía incondicional para los indocumentados.

En las mesas de trabajo y en la plenaria se avanzó la demanda de una amnistía incondicional a todos los indocumentados frente al Plan Carter. Una pequeña oposición del estado de California planteaba que la demanda de amnistía implicaba reconocer que los indocumentados han cometido un delito. Sin embargo, la opinión mayoritaria fue en el sentido de reconocer que es ésta una demanda correcta que puede ser entendida por toda la comunidad chicana y que al mismo tiempo debe ser acompañada de una propaganda que se opone al criterio de "trabajador extranjero" y de que sea un delito ir a buscar trabajo a Estados Unidos.

La Conferencia se manifestó además de la amnistía incondicional para todos los indocumentados: por una moratoria inmediata a las deportaciones; por la extensión de todos los derechos humanos y civiles a todos, independientemente de su ciudadanía; por el derecho de los hijos de trabajadores indocumentados a asistir a escuelas públicas; por el derecho de los indocumentaods a afiliarse a los sindicatos americanos; por el derecho a que se garantice a los indocumentados los medios económicos para establecerse en Estados Unidos en la misma magnitud que el gobierno norteamericano lo hizo con los gusanos cubanos (167 millones de dólares anuales) o con los vietnamitas (90 millones de dólares); por la penalización de los empleadores que discriminen en el pago a partir de criterios de documentación; por que el dinero para esta legislación venga de impuestos a empresas norteamericanas que operan en México; por la ciudadanía doble mexicana-norteamericana para todos aquéllos de origen mexicano, que incluya el derecho a voto; por la eliminación del Inmigration and Naturalization Service (la "migra") como agencia policíaca; por una frontera abierta.

Todos estos importantes acuerdos y posiciones no hubieran quedado más que en declaraciones si al mismo tiempo no se avanzaba un plan de acción para llevar adelante la lucha para conseguir este programa. Por eso el debate sobre el plan de acción fue muy importante. Desgraciadamente, algunas corrientes, especialmente la que representa CASA, que en un principio no había apoyado la Conferencia, tomaron una actitud muy sectaria, irracionalmente sectaria frente a este problema.

La derrota política que representaba el hecho de que finalmente habían tenido que asistir a una conferencia que no habían querido apoyar, les llevó a oponerse a las propuestas que otros hacían para impulsar la lucha, sin ofrecer en cambio propuestas alternativas. Su ausencia de alternativas la quisieron cubrir con una campaña demagógica, de tipo racista, sectaria y anticomunista, que de hecho llevaba a sabotear la Conferencia sin permitir que se sacaran acuerdos para la acción.

Concretamente, los compañeros de CASA se oponían a una proposición de una reunión realizada en Arizona -y que era apoyada por el SWP- donde se llamaba a realizar una movilización para fines de noviembre que incluyera el envío de una delegación a Washington. Obviamente no se puede descartar una proposición que ayuda a centralizar la lucha y a darle mayor realce permitiendo llamar la atención, con argumentos tan baratos como que el SWP trataba de aprovechar en su beneficio la ida a Washington. Así lo entendían la mayoría de los asistentes que apoyaron la iniciativa y que llevaron a CASA a aumentar su escalada demagógica.

En efecto, desesperados por el apoyo que la iniciativa recibió, quisieron sabotearla con chovinismos tales como ataques contra los que tenían ojos azules o que hablaban en inglés para pasar finalmente a desatar una fobia anti-trotskista y anticomunista pretendiendo juzgar y expulsar al SWP de la Conferencia. A pesar de sus intentos saboteadores, la mayoría se impuso llamando al orden y a la unidad a la Conferencia. Las iniciativas de movilización -incluida la delegación a Washington- fueron aprobadas por mayoría. En el colmo del fraccionalismo, delegados de CASA votaron contra la consigna de una frontera abierta, a pesar de que ellos habían popularizado el grito que constantemente se cantaba en la Conferencia de "Somos un pueblo sin fronteras".

En esta vuelta al orden y unidad de la Conferencia jugó un importante papel la intervención del compañero José Angel Gutiérrez, principal dirigente del Raza Unida Party, y sin duda el más prestigiado líder chicano. Su intervención tendría lugar después de la explicación de sus respectivos puntos de vista de Antonio Rodríguez y Peter Camejo conocidos líderes de CASA y del SWP respectivamente.

La Conferencia de San Antonio plantea ahora la lucha contra las deportaciones en una nueva etapa. Debemos tratar ahora de impulsar una movilización simultánea en los dos países. La solidaridad internacional entre nuestros dos pueblos, o mejor aún el movimiento internacional de un sólo pueblo tiene hoy grandes posibilidades. La Conferencia así lo mostró cuando aprobó una moción de solidaridad con la lucha de los trabajadores de la Tendencia Democrática del SUTERM y con el apoyo económico que ahí se reunió para el campamento frente a Los Pinos.

Las representaciones de la [illegible] y el PRT insistimos constantemente en la necesidad de que el movimiento chicano estuviera presente en la II Conferencia del FNAP para poder programar junto con el movimiento independiente aquí en México movilizaciones simultáneas a las que en Estados Unidos se realizarán a fines de noviembre. Otra demostración más de solidaridad internacionalista fue el apoyo que recibió la demanda por el asilo político para Héctor Marroquín Manríquez, estudiante de Monterrey perseguido por la policía mexicana y hoy preso en la cárcel de El Paso Pass, Texas, en peligro de ser deportación. Por todo ello la Conferencia de San Antonio fue una magnífica experiencia de lucha internacionalista.

libreria nuestra amèrica

AV. UNIVERSIDAD 1579

ULTIMOS DIAS DE DESCUENTO EN TODAS LAS OBRAS DE EDITORIAL PLUMA
HASTA EL 15 DE NOVIEMBRE